Aika 09.06.2026, klo 16:00

Paikka Kaupungintalo, Kaupunginhallituksen kokoushuone A206, 2. kerros

Käsiteltävät asiat

§ 135	**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
§ 136	**Pöytäkirjan tarkastus**
§ 137	**Läsnäolo- ja puheoikeudet**
§ 138	**Ajankohtaiskatsaus**
§ 139	**Asemakaava nro 8309 Pispala, II vaihe**
§ 140	**Asemakaava 8725, XXIII (Viinikka), XXIV (Nekala), XXVI (Jokipohja), Järvensivu, Iidesjärven puisto**
§ 141	**Kuntalaisaloite Iidesjärven sekä Järvensivun ratapihan säilyttämisestä luonnontilaisina**
§ 142	**Nekalanrannan yleissuunnitelma**
§ 143	**Asemakaava nro 9084, Pappila, Luhtaankatu 8, tontin jakaminen**
§ 144	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XXV (Vihioja), Lahdenperänkatu 7, käyttötarkoituksen muutos ja ensimmäinen asemakaava, asemakaava nro 8857**
§ 145	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pyynikinrinne (VII), Pyynikintori 3, rakennussuojelu, asemakaavamuutos, asemakaava nro 9067**
§ 146	**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Santalahti, Pahvitehtaanraitti 3, asemakaava 8856**
§ 147	**Rakennusjärjestyksen uudistaminen, rakennusjärjestysehdotuksen asettaminen nähtäville**
§ 148	**Poikkeamishakemus Vuores, Asuntamaanrinne 8, jätteiden aluekeräyspisteen rakentaminen**
§ 149	**Poikkeamishakemus Vuores, Kokinpellonrinne 5, jätteiden aluekeräyspisteen rakentaminen**
§ 150	**Poikkeamishakemus Vuores, Isokuusenkatu 16b, jätteiden aluekeräyspisteen rakentaminen**
§ 151	**Poikkeamishakemus Santalahti, Tervatehtaanraitti 6, seinän osan purkaminen**
§ 152	**Poikkeamishakemus Pyynikki, Tahmelankatu 2a, matkaviestintukiaseman rakentaminen**
§ 153	**Poikkeamishakemus Multisilta, Multisillankatu 13 (Vaarinmoisio), matkaviestintukiaseman rakentaminen**
	Poikkeamishakemus Villilä, Salmenranta 16 (Saarenpuisto),

§ 154 **matkaviestintukiaseman rakentaminen**

§ 155 **Poikkeamishakemus Järvensivu, Iidesranta 80 (Iidesrannanpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen**

§ 156 **Poikkeamishakemus Lapinniemi, Romsinkuja 8, asuinkerrostalojen ja pysäköintilaitoksen rakentaminen**

§ 157 **Poikkeamishakemus Lapinniemi, Romsinkuja 6, asuinkerrostalojen ja pysäköintilaitoksen rakentaminen**

§ 158 **Poikkeamishakemus Lapinniemi, Romsinkuja 4 asuinkerrostalojen ja pysäköintilaitoksen rakentaminen**

§ 159 **Poikkeamishakemus tontille Lapinniemi, Romsinkuja 10, rivitalojen rakentaminen**

§ 160 **Poikkeamishakemus Vuores, Vuoreksen puistokatu 51b, asuinkerrostalon rakentaminen**

§ 161 **Poikkeamishakemus II (Tammerkoski), Frenckellinaukio 2, rakennuksen laajentaminen, pääkäyttötarkoituksen muutos sekä korjaus- ja muutostyöt**

§ 162 **Lempääläntien pilotoinnin yleissuunnitelma**

§ 163 **Yleissuunnitelma jalankulun ja pyöräliikenteen reiteistä Lempääläntiellä välillä Sulkavuorenrinne-Koivistontie**

§ 164 **Sähkönivelbussien pysäkkiparannukset, pysäkit 2026**

§ 165 **Muutokset vuoden 2026 talousarvioon**

§ 166 **Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-4 /2026**

§ 167 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Pyynikintorilla**

§ 168 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Suvantokadun suojatiellä**

§ 169 **Yhdyskuntalautakunnan ylimääräinen kokous**

§ 170 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Osallistujat

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Ivanoff Antti, 1. varapuheenjohtaja
Koivumäki Jonna, sihteeri
Danska Anna
Eskelinen Riina-Eveliina
Hastio Pia, Yleiskaavapäällikkö
Hirvelä Juho
Järvinen Matti
Karppinen Elina, Asemakaavapäällikkö
Korhonen Laura
Lindfors Jukka, Suunnittelujohtaja
Nevanperä Lauri
Niemenmaa Marjo
Nurminen Mikko, Johtaja
Sipilä Henri
Sivenius Jouni, Suunnittelupäällikkö
Skippari Kati, Ympäristöjohtaja
Suomi Iia-Elisabeth
Tietäväinen Milko, Rakennuttamisjohtaja
Uotila Mats
Vandell Ari, Suunnittelupäällikkö
Vänskä Laura
Wecksten Anna-Leea, Viestintäpäällikkö

§ 135
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus
Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

§ 136
Pöytäkirjan tarkastus

Päätösehdotus
Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Mats Uotila ja Iia-Elisabeth Suomi (varalle Riina-Eveliina Eskelinen ja Anna Danska).

Perustelut
Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 11.6.2026.

§ 137
Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätösehdotus
Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- § 138 palvelupäällikkö Lauri Erma
- § 138 suunnittelija Lilli Siikasmaa
- § 138 vuorovaikutussuunnittelija Eliisa Haanpää
- § 138 strategiacontroller Tuomas Huhtala
- § 138 talouspäällikkö Krista Kurppa
- § 138 liikenneinsinööri Timo Seimelä
- §:t 140-142 kaupunginpuutarhuri Timo Koski
- §:t 140-142 projektiarkkitehti Raija Mikkola

§ 138
Ajankohtaiskatsaus

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Merkitään tiedoksi.

Perustelut
Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Kaupungintalon turvallisuuskäytännöt, Lauri Erma

- Puntaroiva kansalaispaneeli päätöksenteon tukena - keskustelu paneelin mahdollisesta toteuttamisesta selvityksen pohjalta, Lilli Siikasmaa

- Vuorovaikutus kaupunkiympäristön palvelualueella, Eliisa Haanpää

- Vuoden 2027 toiminnan ja talouden suunnittelun lähtökohdat, Tuomas Huhtala

- Hallituskadun yleissuunnitelman tavoitteet ja tutkittavat vaihtoehdot, Timo Seimelä ja Ari Vandell

Kirjallisena esittelynä vireille tulleet asemakaavat:

- Rusko, Ruskontie 38 ja 40,OAS, asemakaava nro 9103 (28.5.)
- Hervanta, Insinöörinkatu 30, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 9074 (4.6.)

Yhdyskuntalautakunta, § 139, 09.06.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 129, 29.04.2025

§ 139
Asemakaava nro 8309 Pispala, II vaihe

TRE:2314/10.02.01/2025

Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2026, § 139

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Asemakaavaehdotus nro 8309 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025 ja 25.5.2026) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Yhdyskuntalautakunnan päätös 27.1.2026 § 5 poistetaan.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyn, 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025 ja 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8309. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8309.

Diaarinumero: TRE: 819/10.02.01/2009, TRE:819/10.02.01/2016, TRE:404 /10.02.01/2018 ja 14.4.2025 alkaen TRE:2314/10.02.01/2025

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 2.5. – 3.6.2025. Siitä saatiin 12 muistutusta sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan maakuntamuseon, Pirkanmaan liiton, Väyläviraston ja GTK:n lausunnot.

Muistutuksissa esitettiin uudisrakentamista koskevan kaavamääräyksen muuttamista perinteistä rakentamista suosivaksi, junaliikenteen nopeuksien rajoittamista ratamelun ja tärinän vähentämiseksi ja Rajaportin saunan länsipuolella olevan pysäköintialueen säilyttämistä ja laajentamista saunan toiminnan ja matkailun tukemiseksi.

Viranomaislausunnoissa todettiin, että asemakaavaehdotuksessa on sovitettu pääsääntöisesti onnistuneesti yhteen täydennysrakentamisen ja suojelun tavoitteita, ja kaavaratkaisun voidaan arvioida pääosin riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilymisen RKY-alueella.

Lausunnoissa esitettiin perusteluja uudisrakentamisen ohjaamiselle siten, että ajalliset kerrostumat erottuvat rakennetussa ympäristössä

sekä tarkennuksia kaavakartan arkeologista kulttuuriperintöä koskeviin merkintöihin, ja otettiin kantaa mm. tonttikohtaisen melusuojauksen kulttuuriympäristöön sovittamiseen, ratamelun vaikutusten arviointiin lisäraiteen suunnittelun yhteydessä sekä mustaliuskehavaintoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 11.9.2025, muistio on kaavan liitteenä.

Viranomaispalautteen perusteella on tarkistettu suojelumerkintöjä, melua koskevaa yleismääräystä ja melusuojausta koskevia kaavamääräyksiä. Rajaportin saunan länsipuolen katualueen osa on osoitettu kokonaan yleiseksi pysäköintialueeksi. Kaavakartalle on lisätty määräys tontin aitaamisesta viheraluetta vastaan ja nimistöä on täydennetty.

Muistutusten perusteella uudisrakentamisen tapaa koskevaa kaavamääräystä on tarkistettu siten, että kohta ”Uudisrakennusten perusmuodon on oltava selkeä suorakaidekappale. Uudisrakentaminen on ratkaistava nykyarkkitehtuurin keinoin, historiallista tyyliä jäljittelevät ratkaisut eivät ole sallittuja.” on korvattu seuraavalla: ”Uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin. Uudisrakennuksen on noudatettava mittasuhteiltaan, jäsentelyltään, materiaaleiltaan ja väritykseltään alueen perinteistä rakennustapaa. Samaa talomallia ja julkisivujäsentelyä ei saa monistaa tontille tai vierekkäisille tonteille.” Rakentamistapaohje on päivitetty vastaamaan uudisrakentamisen tapaa koskevaa muutosta.

Ratakadun varrella viiden rakentamattoman kiinteistön käyttötarkoitus on tarkistettu vastaamaan nähtävillä ollutta kaavaehdotusta. Ajoneuvo- ja junaliikenteestä aiheutuva melutilanne on erityisen haasteellinen pääradan ja Pispalan valtatien välissä sijaitsevan Ratakadun varren kiinteistöillä. Nähtävillä olleessa kaavaehdotuksessa näiden kiinteistöjen käyttötarkoitukseksi oli osoitettu KYYTSA-1: Liike- ja toimistorakennusten sekä kulttuuritoimintaa ja julkista palvelua palvelevien rakennusten korttelialue, jolle saadaan sijoittaa myös ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia työtiloja sekä asuntoja. Asemakaavan 8309 viranomaisneuvottelun yhteydessä syksyllä 2025 ympäristöviranomaisten näkemys oli, ettei kaavan tulisi mahdollistaa Ratakadun varrelle uutta asumista. Tämän seurauksena Ratakadun varrella sijaitsevalle viidelle rakentamattomalle kiinteistölle päädyttiin ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä 27.1.2026 osoittamaan käyttötarkoitus KYYTS-1: Liike- ja toimistorakennusten sekä kulttuuritoimintaa ja julkista palvelua palvelevien rakennusten korttelialue, jolle saadaan sijoittaa myös ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia työtiloja.

Kaupunginhallituksen hyväksymiskäsittelyn jälkeen todettiin, että käyttötarkoituksen muutos edellyttää tässä tapauksessa kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville tai asianomaisten kiinteistönomistajien erillistä kuulemista. Kaavaprosessin menettelyjen tarkistamisen ohessa alueen meluolosuhteista asumisen kannalta keskusteltiin vielä uudelleen kaupungin ympäristöasiantuntijoiden kanssa ja päädyttiin lopputulokseen, että asumisen salliva KYYTSA-1 voidaan katsoa mahdolliseksi käyttötarkoitusmerkinnäksi myös Ratakadun rakentamattomille kiinteistöille. Kaavassa osoitetut melunhallintaa koskevat kaavamääräykset huomioiden uudisrakentamisessa

rakennusten ja niiden ulko-oleskelualueen meluntorjunta on järjestettävissä olemassa olevia rakennuksia paremmin. Asianomaisia kiinteistönomistajia kuultiin erillisellä kuulemisella, ja samalla ilmoitettiin nähtävillä olleen kaavaehdotuksen mukaisen käyttötarkoituksen KYYTSA-1 palauttamisesta kaavakartalle. Kiinteistönomistajat vastasivat kokevansa ratkaisun tasapuoliseksi ja kohtuulliseksi.

Asemakaavan seurantalomake ja muu liiteaineisto on päivitetty em. tarkistusten mukaisesti. Kaava-aineistoon tehdyt tarkistukset ovat teknisluonteisia eivätkä edellytä uudelleen nähtäville asettamista. Vuonna 2025 tarkistetusta kaavaehdotuksesta saatujen muistutusten ja lausuntojen tiivistelmä sekä kaupungin vastine ovat kaavan liitteenä.

Yhdyskuntalautakunta päätti 27.1.2026 § 5 hyväksyä osaltaan asemakaavan ja esittää sen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi. Kaupunginhallitus päätti 9.3.2026 § 83 palauttaa kaavan uudelleen valmisteltavaksi. Näin ollen yhdyskuntalautakunnan 27.1.2026 tekemä päätös § 5 tulee poistaa ja asia käsitellä uudelleen.

Tiedoksi
Lautakunnan päätöksestä muistuttajat (12 kpl); valtuuston päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (12 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 8309 Asemakaava
2 Liite yla 9.6.2026 8309 Asemakaavan selostus
3 Liite yla 9.6.2026 8309 Seurantalomake
4 Liite yla 9.6.2026 8309 Rakentamistapaohje
5 Liite yla 9.6.2026 8309 Viranomaisneuvottelu muistio
6 Liite yla 9.6.2026 8309 Kaupungin vastine
7 Liite yla 9.6.2026 8309 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
8 Liite yla 9.6.2026 8309 Poistettava asemakaava

Yhdyskuntalautakunta, 29.04.2025, § 129

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8309 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019 ja 14.4.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyn, 7.1.2019 ja 14.4.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8309. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat /8309 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 819/10.02.01/2009, TRE:819/10.02.01/2016, TRE:404 /10.02.01/2018 ja 14.4.2025 alkaen TRE:2314/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Minna Kiviluoto

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Pispala sijaitsee Näsi- ja Pyhäjärven välisellä harjulla noin kolme kilometriä länteen Tampereen keskustasta. Pispala tunnetaan työväestön ilman valvontaa rakentamana puutaloalueena, jonka rakennuskanta on moninaista ja vaihtelevaa. Vaikka rakennuskanta on viime vuosikymmenten uudisrakentamisen myötä huomattavasti muuttunut, alkuperäiset rakennukset ja alueen ominaispiirteet luovat Pispalan kaupunkikuvasta ainutlaatuisen. Pispala on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö eli korkeimman suojelustatuksen RKY-alue.

Kaava-alueen pinta-ala on noin 21 ha. Alue rajautuu pohjoisessa junarataan ja itä-länsisuunnassa alueen läpi kulkee vilkasliikenteinen Pispalan valtatie, jonka varrella on kerrostaloja, pientaloja ja palveluja. Kaava-alueella sijaitsee tunnettuja ja matkailullisesti merkittäviä kohteita kuten Rajaportin sauna, Haulitorni ja Haulitehdas sekä Pispalan pulteri. Voimassaolevissa kaavoissa ei ole suojelumerkintöjä lukuun ottamatta Haulitehtaan ja Rajaportin saunan kiinteistöjä. Tonttitehokkuus vaihtelee välillä e=0,3-0,5. Asumiseen osoitettujen kaavatonttien koko vaihtelee välillä 185 m²–2500 m² ja ne ovat pääosin yksityisessä omistuksessa. Asemakaavalla nro 8309 muodostuu 136 kaavatonttia. Luonnontilaisia viheralueita ovat Pöllipuisto, Haulipuisto ja Tikkutehtaan puisto.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan laatimisen tavoitteena on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukaisesti Pispalan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen sekä alueen hallittu kehittyminen. Tavoitteena on turvata vielä jäljellä olevan, historiallisesti merkittäväksi arvotetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä ohjata täydennysrakentamisen huolellista sovittamista miljööseen.

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavaehdotus on laadittu Pispalan asemakaavan uudistamisen I vaiheen kaava-prosessin yhteydessä muodostetun, yhdyskuntalautakunnan 15.3.2011 hyväksymän, ja II vaiheen asemakaavan nro 8310 yhteydessä tarkennetun kaavaperiaatteen pohjalta.

Kulttuuriympäristön suojelumerkinnät

Kaavassa osoitetaan Pirkanmaan maakuntamuseon tekemän rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin pohjalta suojelumerkinnät arvokkaille rakennuksille, pihapiireille, arvoalueille ja rakenteille.

Rakentamisen ohjaus

Jotta Pispalan arvokkaat ominaispiirteet säilyisivät myös tulevaisuudessa, kaava sisältää korjaus- ja uudisrakentamisen tapaa säätteleviä määräyksiä sekä laaditun rakentamistapaohjeen. Uudisrakentamista säädellään kaavassa rakennusaloin, kerrosluvuin ja massoittelumääräyksin. Mikäli suojeltu rakennus tuhoutuu tai puretaan, vanha rakennus määrittää lähtökohtaisesti korvaavan rakennuksen massoitteluperiaatteen ja julkisivumateriaalin.

Rakennusoikeus

Pispalan kulttuuriympäristön säilyttämisen suurimmat haasteet ja ristiriidat liittyvät rakennusoikeuden määrään, joka on ollut keskeinen teema koko kaavaprosessin ajan. Voimassa olevan v. 1978 asemakaavan pientaloalueelle poikkeuksellisen suuren tonttitehokkuuden e=0,5 ja suojelumerkintöjen puuttumisen tarjoama mahdollisuus tonttien kehittämiseen on aiheuttanut alueen rakennuskannan laajaa uudistumista. Miljöön arvot perustuvat eri osissa Pispalaa erilaisiin ominaispiirteisiin. Osa-alueiden väliset erot ja aluekohtaiset arvot on kuvattu Pirkanmaan maakuntamuseon laatimassa kulttuuriympäristön inventoinnissa. Arvojen säilyttäminen kullakin osa-alueella edellyttää kyseisen alueen ominaispiirteiden tunnistamista ja täydennysrakentamisen sovittamista niiden ehdoilla. Pispalan II vaiheen kaava-alueelle on tyypillistä I vaiheen aluetta suurempi vaihtelu tonttien tiiviydessä sekä maastollisesti ja kaupunkikuvallisesti eriluonteiset osa-alueet.

Valmisteluvaiheessa v. 2018 kaava-alueelle pyrittiin Pispalan kaavaperiaatteen pohjalta sovittamaan v. 1978 asemakaavan ja Pispalan I vaiheen mukaisesti kullakin alueella voimassa olevien asemakaavojen tonttitehokkuuteen (e=0,3-0,5) perustuva rakennusoikeus.

Kaavaehdotuksessa v. 2019 tehtiin valmisteluvaiheen viranomaispalautteen perusteella tonttitehokkuuden suhteen muutamia muutoksia perustuen suojelutavoitteisiin, käyttötarkoitukseen ja kaupunkikuvallisiin syihin.

Kaavaehdotuksessa v. 2025 kaavaratkaisua on tarkistettu perustuen v. 2019 kaavaehdotuksesta saatuun viranomaispalautteeseen ja asemakaavassa 8310 tutkittuihin ratkaisuihin koskien RKY-alueelle sopeutuvan pientalotonttien täydennysrakentamisen määrää ja kokoa. Kaava-alueella 8309 myös junaradan ja Pispalan valtatien liikenneympäristön aiheuttamat haasteet vaikuttavat osaltaan kaavaratkaisuun.

Yleisenä linjana on säilytetty nykyisen voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus kullakin osa-alueella. Pispalan valtatien pohjoispuolella tonttitehokkuutena säilyy pääosin e=0,4 ja Pispalan valtatien eteläpuolella e=0,5.

Tonttitehokkuutta on laskettu tonteilla ja kortteleissa, joilla suuremman rakennusoikeuden mahdollistama täydennysrakentaminen aiheuttaisi riskin pihapiirin arvoille sekä suojeltavan rakennuksen ja kaupunkikuvan säilymiselle. Kaavaratkaisu pyrkii tasapuolisuuteen keskenään vastaavissa tilanteissa olevien, kulttuuriympäristön säilymisen kannalta muutoksensietokyvyltään herkimpien tonttien ja osa-alueiden kesken.

Pääosalla Pispalan valtatien pohjoispuolen asuintonteista on jo toteutunut voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus e=0,4. Poikkeuksen muodostaa Erämiehenkadun pohjoispuoli, jolla voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus e=0,3 on toteutunut vain osin. Tonttitehokkuutta on laskettu tasolle e=0,3 myös niillä Pispalan valtatien pohjoispuolen tonteilla, joilla suurempi rakennusoikeus mahdollistaisi RKY-alueen näkökulmasta merkittävän määrän täydennysrakentamista, aiheuttaen riskin pihapiirin arvoille sekä suojeltavan rakennuksen ja kaupunkikuvan säilymiselle.

Pääosalla Pispalan valtatien eteläpuolen tonteista on voimassa olevan asemakaavan sallima tonttitehokkuus e=0,5 jo toteutunut ja kerrostalojen kohdalla ylittynyt. Pienkerrostalo- ja kerrostalotonteille kaavaehdotuksessa osoitettu rakennusoikeus perustuu edelleen tonttitehokkuuteen e=0,5.

Pispalan valtatiehen rajoittuvilla, suojeltavia pientaloja sisältävillä tonteilla, joilla suurempi rakennusoikeus mahdollistaisi RKY-alueen näkökulmasta merkittävän määrän täydennysrakentamista, tonttitehokkuus on laskettu tasolle e=0,3 - 0,35.

Kaava-alueeseen uudelleen liitetyllä Pispalan valtatien ja rautatien välisellä Ratakadun alueella säilyy tonttitehokkuus e=0,4, joka mahdollistaa rakentamattomille tonteille pienkerrostalotyyppisiä uudisrakennuksia käyttötarkoituksella KYYTSA eli liike-, kulttuuri,- palvelu- ja työtiloja sekä melutilanteen salliessa myös asumista.

Kulttuuriympäristöön sopeutuva kaavaratkaisu edellyttää rakennusoikeuden laskemista yhteensä 31:llä pientalotontilla. Tonttitehokkuutta on laskettu e=0,4:stä e=0,3:een 18:lla tontilla ja 0,35: een kolmella tontilla, e=0,5:stä e=0,3:een neljällä tontilla ja e=0,35:een kuudella tontilla. Pääosalla kaava-aluetta eli n. 85 asuintontilla voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuuden e=0,4 tai 0,5 mahdollistaman täydennysrakentamisen vaikutukset ovat vähäisempiä ja kaavaratkaisun voidaan arvioida riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilyminen RKY-alueella.

Täydennysrakentaminen

Esitetyllä tonttitehokkuusratkaisulla täydennysrakentamisen määrä ja koko on rajattu maltilliseksi koko kaava-alueella. Tontit ovat kohtuullisella tavalla käytettävissä käyttötarkoituksensa mukaisesti. Rakennusoikeuden määrä mahdollistaa jokaiselle tontille vähintään yhden asuinrakennuksen ja piharakennuksen, joka voi koon salliessa sisältää sivuasunnon.

Voimassa olevan kaavan tonttitehokkuus mahdollistaa suojeltavia asuinrakennuksia sisältäville pientalotonteille ja neljälle rakentumattomalle pientalotontille yhteensä 29 uutta asuinrakennusta

kokoluokassa 100 - 220 k-m² tai yli, tarkistettu kaavaehdotus puolestaan 18 kpl jakautuen seuraavasti:

- 9 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 65-95 k-m².
- 6 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 100-160 k-m².
- 3 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 165-220 k-m² tai yli.
- Lisäksi kaavaehdotus mahdollistaa Ratakadun varren neljälle rakentumattomalle tontille kullekin yhden n. 300 k-m² pienkerrostalo-tyyppisen rakennuksen.
- Loput kaavan mahdollistamat uudet rakennukset ovat talousrakennuksia kokoluokassa 20-60 k-m².

Ympäristöhäiriöt ja niiden torjunta

Tavarajunaliikenteen aiheuttamat enimmäisäänitasot, tärinä ja runkomelu aiheuttavat haasteita asumisen olosuhteille ja rajoittavat osaltaan uusien asuinrakennusten sijoittamista rata-alueeseen rajoittuville tai sen läheisyydessä sijaitseville tonteille. Täydennysrakentaminen on rata-alueeseen rajoittuvilla tonteilla mahdollista lähinnä talousrakennuksina tai esim. liiketiloina.

Kaavassa on osoitettu ratameluesteet alueen länsiosaan Koukkarinkadun kohdalle sekä alueen keskiosaan Erämiehenkadun ja Haulikadun kohdalle. Pöllimetsän pohjoisosaan on osoitettu meluvallin ja meluaidan yhdistelmä, jolla saadaan muodostettua melulta suojattua viheraluetta. Haulitehtaan eteläpuolelle ja Ratakadun kiinteistöjen molemmin puolin on osoitettu katualueelle nykyisiin törmäyskaiteisiin integroitava läpinäkyvä melukaide. Meluntorjuntatoimien avulla alueen asuintonttien melutilannetta saadaan parannettua merkittävästi. Kaavan melua koskeva yleismääräys edellyttää rakennushankekohtaista meluntorjuntasuunnitelmaa ja tavarajunista aiheutuvien enimmäismelutasojen huomioimista.

Kaavamääräyksiä on tarkistettu koskien melua, tärinää ja runkomelua, pohjavesialuetta ja hulevesien hallintaa, tonttien aitaamista ja kasvillisuutta. Kaavaselostusta on päivitetty.

V. 2019 kaavaehdotuksesta saatujen muistutusten ja lausuntojen tiivistelmä sekä kaupungin vastine ovat kaavan liitteenä.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

II vaiheen asemakaavojen 8309 ja 8310 osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä selvitysaineistoa oli nähtävillä 14.4. – 5.5.2009.

II vaiheen asemakaavasuunnittelu käynnistyi v. 2016 kaupunginvaltuuston hyväksyttyä I vaiheen kaavat 8256 ja 8257. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 4.-25.2.2016.

Valmisteluvaihe

Valmisteluaineisto ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 11.1.- 8.2.2018.

Ehdotusvaihe

Kaavaehdotus oli nähtävillä 22.8.-23.9.2019.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 12.12.2019.

II vaiheen asemakaava nro 8310 sai lainvoiman 9.10.2024.

Lausunnot
Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylävirasto, GTK

Tiedoksi
Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely
Minna Kiviluoto oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Esittelijä korjasi Asemakaava- liittettä rautatiealueen melumääräysten osalta ja korjattu asemakaavakartta liitettiin pöytäkirjalle.

Antti Ivanoff ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti Ivanoffin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 9-2, 1 tyhjä, 1 poissa.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset
Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Kyllä
Leino Terhi
Vuorio Jaakko
Sirén Jouni
Tynkkynen Ville
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Porttikivi Ilkka
Järvinen Matti
Schafeitel Yrjö
Vaara Jenny
Ei
Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti
Tyhjä
Saari Jari

Liitteet

1 Liite Yla 29.4.2025 Asemakaava, tarkistettu 29.4.2025, korjattu
2 Liite yla 29.4.2025 Asemakaava
3 Liite yla 29.4.2025 Selostus
4 Liite yla 29.4.2025 Seurantalomake
5 Liite yla 29.4.2025 Rakentamistapaohje
6 Liite yla 29.4.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
7 Liite yla 29.4.2025 Viranomaisneuvottelun muistio
8 Liite yla 29.4.2025 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
9 Liite yla 29.4.2025 Poistettava asemakaava

Yhdyskuntalautakunta, § 140, 09.06.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 42, 18.02.2025

§ 140
Asemakaava 8725, XXIII (Viinikka), XXIV (Nekala), XXVI (Jokipohja), Järvensivu, Iidesjärven puisto

TRE:932/10.02.01/2020

Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2026, § 140

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Asemakaavaehdotus nro 8725 (päivätty 21.10.2024, tarkistettu 3.2.2025 ja 25.5.2026) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.10.2024 päivätyn ja 3.2.2025 sekä 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8725. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8725.

Diaarinumero: TRE:932/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 20.02.2025 - 24.03.2025. Siitä saatiin 59 muistutusta sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnot.

Asemakaavaehdotukseen on tehty nähtävilläolon jälkeen seuraavat muutokset:

- Koirapuisto on poistettu .
- Kaatopaikan puustoon ja rantavyöhykkeeseen liittyvien luontoarvojen säilyttämiseksi kaatopaikan kunnostuksesta on päätetty luopua. Tämän johdosta kaavakartalle merkittyä pilaantuneen maa-alueen ja liito-oravan elinympäristön rajauksia on tarkistettu.

Alla tiivistelmät viranomaisten ehdotusvaiheessa antamista lausunnoista:

Pirkanmaan ELY-keskus piti hyvänä, että toiminnallisia virkistysalueita ja niiden sijoittamista on arvioitu suhteessa luontoarvoihin. Nekalan vanhan kaatopaikan kunnostamisen luontoarvojen läheisyydessä todettiin aiheuttavan haasteita. Kunnostettavan kaatopaikan vierestä on määritetty kolme liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa (puuta), joista pohjoisimman osalta kaatopaikan pintarakenteiden rakentaminen aiheuttaisi muutoksia puun lähivyöhykkeelle tai jopa uhkaisi sen säilymistä. Kaatopaikan kunnostuksen yhteydessä tulisi arvioida Luonnonsuojelulaista poikkeamisen tarvetta.

Pirkanmaan Maakuntamuseon lausunnossa esitettiin, että kaavaselostukseen tulisi lisätä tieto Kalevankankaan harjujakson asemasta valtakunnallisesti arvokkaana maisema-alueena sekä tieto arkeologisesta selvityksestä ja listaus muissa yhteyksissä toteutetuista Iidesjärven ympäristön rakennettua ympäristöä ja maisemaa koskevista selvityksistä.

Osalliset antoivat asemakaavan ehdotusaineistosta 59 muistutusta.

Osallisten jättämissä muistutuksissa esiintyi paljolti samoja näkökohtia kuin luonnosvaiheessa, mm:

- suunnittelualue tulisi säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena
- Iidesjärveä rantavyöhykkeineen tulisi kehittää ainoastaan luonnonhoidon ja luontoharrastuksen näkökulmasta
- alueelle ei tulisi rakentaa viherpalveluja eli ihmisille tarkoitettuja toiminnallisia alueita
- koirapuiston poistamista toivottiin monissa muistutuksissa
- koko Iidesjärven eteläranta tulisi liittää osaksi Iidesjärvelle perustettavaa luonnonsuojelualuetta
- joissakin palautteissa todettiin suunnitelman kehittyneen myönteiseen suuntaan tai olevan hyvä ja tarpeita vastaava.

Asemakaavan ehdotusvaiheessa saadut lausunnot ja muistutukset sekä niihin annetut vastineet on koottu raporttiin, joka on asemakaavan liitteenä.

Ehdotusvaiheen yhteistyö ELY-keskuksen kanssa

Asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen Nekalan vanhan kaatopaikan kunnostustoimenpiteitä on arvioitu uudelleen yhteistyössä ELY-keskuksen (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto) kanssa. Taustana oli ELY-keskuksen antama lausunto kaatopaikan kunnostamisen mahdollisista kielteisistä vaikutuksista luontoarvoille.

Keskustelua ELY-keskuksen kanssa käytiin vuoden 2025 aikana. Tarkennetut tutkimukset sekä päivitetyt pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi ja riskinarviointi toimitettiin syksyllä 2025 Pirkanmaan ELY-keskukselle, joka antoi aineiston pohjalta lausunnon 28.11.2025.

Näkemyksenään ELY-keskus esitti, että arvioinnin perusteella Nekalan entisestä kaatopaikasta ei aiheudu merkittävää terveysriskiä alueen nykyisessä käytössä. Johtopäätöksenä oli, että kaatopaikka-alueen luontoarvot (liito-oravat, viitasammakot, linnusto) ovat tärkeämpiä kuin

kaatopaikasta aiheutuvat vähäiset haitat ympäristölle. Näin ollen suunnitelmissa on esitetty ratkaisua, jossa jätetäyttöä ei tullakaan kunnostamaan peittämällä ja luiskaa muotoilemalla. Näin kaatopaikka-alueen puusto ja rantavyöhyke sekä niihin liittyvät luontoarvot voidaan säilyttää, koska mittavia maansiirtotöitä ei tarvita.

Nekalan vanhalle kaatopaikalle ei rakenneta tiivistä pintakerrosta ja haitta-ainepitoiset ja/tai jätteelliset maa-ainekset jäävät pääosin sijoilleen. Alueella on tutkimuksien mukaan pilaantumaton pintamaa, ja kuormitus Iidesjärveen on nykyisin hyvin maltillista. Kaatopaikka-alueen vaikutuksia ympäristölle tarkkaillaan ympäristöviranomaisen hyväksymän tarkkailusuunnitelman mukaisesti ja raportoidaan viranomaisille vuosittain.

Kaatopaikka-alueella on todettu runsaasti vieraslajeja, joiden torjuntaa mm. maakerroksella peittäen suunnitellaan tarkemmin puiston toteutusvaiheen yhteydessä.

Tiedoksi
yhdyskuntalautakunnan päätöksestä: muistuttajat (59); valtuuston päätöksestä: Lupa- ja valvontavirasto; Pirkanmaan maakuntamuseo; muistuttajat (59); asemakaavaavustajat@tampere.fi; Katariina Rauhala, Timo Koski, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavakartta
2 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavaselostus
3 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavan vaikutusten arviointiraportti
5 Liite yla 9.6.2026 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Yhdyskuntalautakunta, 18.02.2025, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 8725 (päivätty 21.10.2024, tarkistettu 3.2.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.10.2024 päivätyn ja 3.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8725. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8725 ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.

Diaarinumero: TRE:932/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Raija Mikkola

Iidesjärvi on luonnonsuojeluohjelman kohde ja se kuuluu valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan. Suunnittelualue sijaitsee Nekalan kaupunginosassa noin kaksi kilometriä Tampereen keskustasta kaakkoon. Asemakaava-alue sijoittuu Iidesjärven aiemmin asemakaavoittamattoman etelärannan osalle. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Iidesrannan katuun, idässä matonpesualueeseen, etelässä Nekalantiehen ja lännessä Rantaraittiin. Alue on pääosin vehreää ja voimakkaasti kulttuurivaikutteista. Suunnittelualueen pinta-alasta merkittävä osa koostuu Iidesjärven vesialueesta sekä Nekalan että Järvensivun puolella ranta-alueesta.

Kaavatyö aloitettiin vuonna 2020 tavoitteena kehittää Iidesjärven ympäristöstä viher- ja virkistysaluetta kaikkien kaupunkilaisten käyttöön. Suunnittelun lähtökohtina ovat alueen luonto- ja maisema-arvot.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavan mukaisesti alueelle suunnitellaan luontopainotteista puistokokonaisuutta, huomioidaan vesi- ja ranta-alueella EU:n luontodirektiivilajien elinympäristöt, kehitetään alueen virkistysyhteyksiä sekä esitetään kaupungin viherpalveluohjelman mukaisesti myös muutamaa toiminnallista aluetta Nekalantien tuntumaan.

Iidesjärven vesialue ja rantavyöhykkeitä on asemakaavassa osoitettu luonnonsuojelualueeksi (SL). Varsinainen Iidesjärven luonnonsuojelualueen perustaminen tapahtuu oman lupaprosessinsa kautta.

Nekalanrannaksi nimettävä Iidesjärven eteläranta on pääosin osoitettu kaavamerkinnällä VL-10 lähivirkistysalueeksi, jota hoidetaan maisemallisena kokonaisuutena, jossa vaalitaan alueen kulttuurihistoriallisia arvoja ja luonnon monimuotoisuutta. Hoitotoimenpiteet, täydennysistutukset, maisemallisten näkymien avaaminen sekä virkistystä palvelevat rakenteet ja varusteet tulee sovittaa hienovaraisesti kokonaisuuteen siten, että otetaan huomioon kunkin osa-alueen erityispiirteet. Toimenpiteissä tulee ottaa huomioon merkittävä kasvi- ja eläinlajisto. Alueelle tulee laatia käyttö- ja hoitosuunnitelma.

Liikennemelulle altistuva osa Järvensivun puoleista rantaa on osoitettu kaavamerkinnällä EVS suojaviheralueeksi, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys. Muu osa pohjoisrantaa on lähivirkistysaluetta (VL).

Rantaraitin ja Nekalantien varrelle on osoitettu merkinnällä ET-2 paikat nykyisille muuntamorakennuksille.

Nekalanrannan yleissuunnitelmassa voimakkaimmin uudistettavat alueet on osoitettu kaava-alueen länsipuoliskolle; vanhan kaatopaikan alueelle sekä Nekalantien varren varikko- ja varastoalueille. Puhdistettava kaatopaikka-alue tulee uudelleen viherrakennettavaksi, mutta sen maisematilallinen luonne säilyy perustettavien niittyjen ja nurmialueiden sekä rantaviivaa seurailevien puuistutusten myötä. Uudistaminen tarjoaa

mahdollisuuden myös leviämään päässeiden haitallisten vieraslajien hävittämiseen alueelta. Rakennetummat viheralueen osat leikki- ja liikuntatoimintoineen on sijoitettu yleissuunnitelmassa nykyiselle varikkoalueelle.

Muilta osin yleissuunnitelmassa esitetyt ratkaisut ovat viheralueen nykytilaa säilyttäviä ja maltillisesti virkistyksen olosuhteita kehittäviä. Entisen taimiston alueelle on osoitettu pieniä nurmialueita oleskeluun sekä puuston harventamista säilyvien puiden kasvuolosuhteiden parantamiseksi. Rannan taukopaikkoja on esitetty kehitettäviksi sekä rantareitin kosteimpiin kohtiin laiturimaisia puutasoja/pitkospuita.

Kaavakarttaan on merkitty alueina maalla sijaitsevat, direktiivilajeille (liito-orava ja lepakot) tärkeät ympäristöt. Viitasammakon elinympäristöt sijaitsevat vesirajassa luonnonsuojelualueen (SL) alueella, mutta ne on osoitettu myös aluemerkinnällä (luo-4).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 19.11.2020 - 10.12.2020 sekä lähettiin tiedoksi osallisille. Aloitusvaiheessa järjestettiin lisäksi osallisille virtuaalityöpaja. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viranomaisilta, Tampereen kaupungin hallintokunnilta ja työryhmiltä kuusi kommenttia ja yksi teknisluonteinen tarkistusehdotus. Viranomaisten ja hallintokuntien kommenteissa otettiin kantaa mm. tarvittaviin selvityksiin sekä luontoarvojen, arkeologisten ja maisemallisten arvojen huomioimiseen suunnittelussa.

Osallisten antamia palautteita oli yksitoista. Palautteissa tuotiin esiin mm. seuraavia seikkoja:

- suunnittelualue tulisi säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena
- Iidesjärveä rantavyöhykkeineen tulisi kehittää ainoastaan luonnonhoidon ja luontomatkailun näkökulmasta
- yhteyksiä suunnittelualueelta muualle Iidesjärven rantavyöhykkeelle tulisi parantaa
- Järven etelärannalle tarvittaisiin uusi mittava lintutorni ja sen alle sadekatos
- Nekalantien varteen kunnolliset paikoitustilat ja infokahvila wc-tiloineen
- Nekalan vanhaa kaatopaikkaa ei tulisi ryhtyä kunnostuksen puitteissa kaivelemaan, luonto hoitaa puhdistuksen ajan myötä
- Erityisesti luonnon monimuotoisuutta tukevat mm. iso kuusiaita taimiston länsilaidalla ja pensaikkokosteikko siitä edelleen länteen. Nämä tulee säilyttää.

Iidesjärven puiston asemakaavaprosessia koskien kaupunginvaltuustolle toimitettiin 20.12.2021 ”Tampereen Iidesjärvi ja sen eteläpuolinen alue luonnonsuojelualueeksi” -kansalaisadressi. Kansalaisadressissa esitetään, että koko alue Iidesjärven rannasta Nekalantielle ja matonpesupaikalta Rantaraitille kehitetään ensisijaisesti luonnonsuojelualueena eikä ihmiselle rakennettuna oleskelu- ja toimintapuistona.

Myös pormestariohjelmassa 2021-2025 on korostettu, että asemakaava-alueeseen kuuluvalla Iidesjärven etelärannalla tulisi pidättäytyä kokonaan viherpalveluiden eli ihmisille tarkoitettujen toiminnallisten alueiden rakentamisesta.

Pormestariohjelman 2021-2025 ja kansalaismielipiteen ohella asemakaavatyössä ja Nekalanrannan yleissuunnittelussa on pyritty kuitenkin huomioimaan myös Tampereen kaupungin päätöksenteossa aiemmin linjattuja tavoitteita. Nämä tavoitteet ilmenevät Tampereen luonnonsuojeluohjelmasta, ajantasaisesta yleiskaavasta (Kantakaupungin yleiskaava 2040 ja vaihekaava valtuustokaudelle 2017-2021) sekä viherpalveluohjelmista (Leikkipaikat 2021-2030, Koirapalvelut 2011-2025). Luonnonsuojeluohjelman ja yleiskaavan on hyväksynyt kaupunginvaltuusto, viherpalveluohjelmat puolestaan yhdyskuntalautakunta. Asemakaavassa esitetty luonnonsuojelualueen rajaus perustuu yleiskaavaan ja luonnonsuojeluohjelmaan. Yleiskaava ja viherpalveluohjelma puolestaan ovat taustalla siinä, miksi toiminnallisia alueita esitetään kaava-alueelle.

Pormestariohjelma ja kansalaisadressi on huomioitu suunnittelussa siten, että asemakaavamääräykset tähtäävät luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen ja luontoarvojen turvaamiseen. Iidesjärven etelärannalle asemakaavassa osoitettu pääkäyttötarkoitus VL-10 velvoittaa vaalimaan luonnon monimuotoisuutta. Erillisillä asemakaavamerkinnöillä säilytetään ranta-alueella ja maalla esiintyvien luonnonsuojelulain mukaisten lajien elinympäristöt. Näitä lajeja ovat liito-orava, lepakot, täplälampikorento ja idänkirsikorento sekä loistuppisieni. Asemakaavan yleismääräysten mukaisesti alueen suunnittelussa ja kunnossapidossa on huomioitava alueen merkitys lintujen tärkeänä pesintäalueena sekä muutonaikaisena ruokailu- ja levähdysalueena. Asemakaavassa on annettu yleismääräys myös lepakoiden huomioimisesta alueen valaistusta suunniteltaessa.

Nekalanrannaksi nimettyä Iidesjärven etelärantaa koskeva viheralueen yleissuunnitelma perustuu alueen umpeenkasvun välttämiseen sekä mahdollisimman monipuolisten kasvillisuustyyppien ja sitä kautta eläimistön elinympäristöjen ylläpitoon.

Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 24.10. - 14.11.2024. Aineistosta saatiin viisi kommenttia viranomaisilta ja Tampereen kaupungin hallintokunnilta. Valmisteluaineistoa esiteltiin myös suunnittelijoiden päivystystilaisuudessa 6.11.2024. Osalliset antoivat aineistosta 56 mielipidettä.

Viranomaisten lausunnoissa kaavaratkaisua pidettiin periaatteeltaan kannatettavana. Luontoarvoja, arkeologisia ja maisemallisia arvoja turvaaviin kaavamerkintöihin esitettiin joitakin tarkennuksia. Kaatopaikan kunnostuksesta esitettiin lisäkysymyksiä. Viranomaisten ja hallintokuntien lausunnot on pystytty pitkälti huomioimaan kaavaehdotuksessa ja siihen liittyvässä aineistossa. Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet sekä niihin annetut vastaukset on koottu palauteraporttiin, joka on kaava-aineiston liitteenä.

Osallisten palautteissa nousi vahvimmin esiin tavoite turvata Iidesjärven etelärannan luontoarvot säilyttämällä alue pitkälti nykytilassaan. Viherpalvelujen tuomista alueelle vastustettiin hyvin monissa mielipiteissä. Kaavaratkaisussa ja Nekalanrannan yleissuunnitelmassa on pyritty sovittamaan Nekalanrannan luontoarvoihin jonkin verran toiminnallisia alueita. Uudet toiminnot osoitetaan nykyisille varasto- ja varikkoalueille Nekalantien tuntumaan.

Lausunnot
Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi
Timo Koski, Eeva Punju, Katariina Rauhala, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely
Raija Mikkola ja Timo Koski olivat paikalla asiantuntijoina tämän asian käsittelyn aikana ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Pentti Hupanen saapui kokoukseen.

Liitteet

1 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavakartta
2 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavaselostus
3 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan vaikutusten arviointi

§ 141

Kuntalaisaloite Iidesjärven sekä Järvensivun ratapihan säilyttämisestä luonnontilaisina

TRE:804/10.03.04/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 8063 019, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Vastauksena kuntalaisaloitteeseen annetaan perustelutekstissä oleva lausunto, joka tallennetaan kuntalaisaloitepalvelun verkkosivulle.

Perustelut
Tampereen kaupungille on 31.1.2025 kuntalaisaloitepalvelun kautta saapunut aloite Iidesjärven sekä Järvensivun ratapihan säilyttämisestä luonnontilaisina ja suojelemisesta rakentamiselta ja muulta sellaiselta toiminnalta, joka vaarantaisi alueen luontoarvot.

Kuntalaisaloitteessa esitetään, että Iidesjärven ja sen ympäristön, kuten Järvensivun radanvarren, ainutlaatuista luontoa suojellaan kaikenlaiselta häiritsevältä toiminnalta. Erityisesti pyydetään harkitsemaan uudelleen alueelle suunniteltuja rakennushankkeita, kuten asemakaava nro 8725, ja varmistamaan, että kaikki tulevat toimenpiteet toteutetaan luonnon ehdoilla ja sen monimuotoisuutta kunnioittaen. Aloitteessa kerrotaan Iidesjärven linnustosta ja alueen merkittävyydestä tärkeänä levähdys- ja pesimispaikkana. Myös Järvensivun radanvarsi on aloitteen mukaan arvokas luontoalue, joka on koti monille uhanalaisille lajeille.

Iidesjärven puiston/Nekalanrannan asemakaavatyölle ja Nekalanrannan viheralueen yleissuunnittelulle on asetettu tavoitteita Tampereen kaupungin päätöksenteossa. Nämä tavoitteet ilmenevät mm. seuraavissa suunnitelmissa ja ohjelmissa:

- Tampereen luonnonsuojelualueohjelma (hyväksytty kaupunginvaltuustossa 23.3.2026)
- Ajantasainen yleiskaavayhdistelmä; Kantakaupungin yleiskaava 2040 ja vaihekaavat valtuustokausille 2017-2021 ja 2021-2025 (hyväksytty kaupunginvaltuustossa 2017-2025)
- Viherpalveluohjelmat; Koirapalvelut 2011-2025, Leikkipaikat 2021-2030 (hyväksytty yhdyskuntalautakunnassa 2011 ja 2020)
- Tampereen retkeilyn palveluohjelma 2026-2035 (hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 18.12.2025)

Asemakaavassa esitetty luonnonsuojelualueen rajaus perustuu yleiskaavaan ja luonnonsuojeluohjelmaan. Yleiskaava ja viherpalveluohjelmat puolestaan ovat taustalla siinä, miksi toiminnallisia alueita esitetään kaava-alueelle.

Suunnitteluratkaisut pohjautuvat näkemykseen, että yleiskaavan ja viherpalveluohjelmien linjauksia noudattavia, yksittäisiä toiminnallisia alueita on mahdollista sijoittaa Iidesjärven etelärannan alueelle eli Nekalanrantaan ilman, että luontoarvot menetettäisiin. Iidesjärven etelärannan 20 hehtaarin alueesta toiminnalliseksi viheralueeksi on esitetty noin 1.5 hehtaaria. Tämä toimintaviheralueen kokonaispinta-ala kattaa kaikki alueelle esitetyt uudet toiminnot; luontoteemaiset leikki- ja kuntoilupaikan, piknik- ja nuotiopaikan, viheraluetta palvelevan huoltopihan sekä uuden lintutornin alueen. Viheralueen toiminnalliset osat on sovitettu sijainteihin, joissa ne eivät uhkaa heikentää alueen luontoarvoja.

Asemakaavan 8725 ja Nekalanrannan viheralueen yleissuunnitelman pohjaksi on laadittu kattavasti luontoselvityksiä, jotka ovat asemakaava-aineiston liitteenä. Asemakaavaratkaisu perustuu Nekalanrannan luontoarvojen huomioimiseen.

Asemakaava 8725 ja Nekalanrannan viheralueen yleissuunnitelma ovat luonteeltaan mahdollistavia. Viheralueen kehittäminen tapahtuu vaiheittain, ja toimenpiteet jakautuvat pitkälle aikavälille. Nekalanrannan eri osa-alueiden toteutussuunnitelmat tuodaan vuosisuunnitelmien yhteydessä hyväksyttäviksi yhdyskuntalautakuntaan.

Asemakaavamerkinnät ja -määräykset tulevat viitoittamaan alueen tulevaa hoitoa ja käyttöä. Luonnonsuojelualueen rajaus noudattaa Tampereen luonnonsuojelualueohjelmaa ja yleiskaavan tavoitteita. Luonnonsuojelualueeseen kuuluu Iidesjärven vesialue ja osa rantavyöhykettä. Tämä rajaus osoitetaan myös asemakaavan suunnittelualueella. Iidesjärven etelärannalle asemakaavassa osoitettu pääkäyttötarkoitus VL-10 velvoittaa vaalimaan luonnon monimuotoisuutta. Erillisillä asemakaavamerkinnöillä säilytetään rantavyöhykkeellä ja maalla esiintyvien luonnonsuojelulain mukaisten lajien elinympäristöt. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdysalueet on osoitettu merkinnällä sl-17 ja soveltuvat kulkureitit merkinnällä sl-6. Lepakoiden elinympäristöt on osoitettu asemakaavassa merkinnällä slep-4. Viitasammakon, täplälampikorennon ja idänkirsikorennon elinympäristö on osoitettu rantavyöhykkeelle merkinnällä luo-4. Sama merkintä vanhan taimiston länsipuolella osoittaa loistuppisienen elinympäristön. Asemakaavan yleismääräysten mukaisesti alueen suunnittelussa ja kunnossapidossa on huomioitava alueen merkitys lintujen tärkeänä pesintäalueena sekä muutonaikaisena ruokailu- ja levähdysalueena. Asemakaavassa on annettu yleismääräys myös lepakoiden huomioimisesta alueen valaistusta suunniteltaessa.

Tampereella noudatetaan kestävän ympäristörakentamisen ns. KESY-periaatteita. Ympäristörakentamisessa mm. säilytetään mahdollisimman paljon olevaa kasvillisuutta, minimoidaan rakentamistoimenpiteet sekä kierrätetään kasvualustoja ja materiaaleja.

Entisen Nekalan kaatopaikan alueen käsittely on arvioitu asemakaavan ehdotusvaiheen jälkeen uudelleen yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen (nyk. Lupa- ja valvontavirasto) kanssa. Kaatopaikka-alueen luontoarvojen säilyttäminen (liito-oravat, viitasammakot, linnusto) arvioitiin tärkeämmäksi kuin kaatopaikasta aiheutuvien, vähäisiksi todettujen ympäristöhaittojen torjunta. Näin ollen päädyttiin päivittämään pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointia ratkaisulle, jossa jätetäyttöä ei tullakaan kunnostamaan peittämällä ja luiskaa muotoilemalla. Kaatopaikka-alueen puusto ja rantavyöhyke sekä niihin liittyvät luontoarvot voidaan säilyttää, koska mittavia maansiirtotöitä ei tarvita. Kaatopaikka-alueella levinneitä haitallisia vieraslajeja tullaan torjumaan soveltuvin keinoin, mm. maa-aineksin peittämällä.

Osallisten palautteen johdosta asemakaavassa 8725 ja Nekalanrannan yleissuunnitelmassa aiemmin alueelle esitetty koirapuisto on poistettu suunnitelmista.

Järvensivun rata-alueen luontoarvoja sivuavia asemakaavahankkeita ei ole tällä hetkellä vireillä tai tiedossa.

Liitteenä oleva luettelo kuntalaisaloitteen osallistujista sisältää henkilötietoja, minkä vuoksi sitä ei julkaista kaupungin verkkosivuilla.

Toimivalta: Kuntalaki 23 §

Tiedoksi
aloitteen tekijä, kuntalaisaloitepalvelu.fi/Kekäläinen

Liitteet

1 Liite Yla 9.6.2026 Kuntalaisaloite
2 Liite Yla 9.6.2026 Osallistujat
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

§ 142
Nekalanrannan yleissuunnitelma

TRE:1151/10.03.04/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Viinanen Marika

Valmistelijan yhteystiedot
Kaupunginpuutarhuri Timo Koski, puh. 050 345 7568 ja maisema-asiantuntija Anna Levonmaa, puh. 040 139 9288, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Nekalanrannan yleissuunnitelma, piirustus nro 18/22917/2, hyväksytään kustannusarvioineen.

Viheralueiden rakentaminen voidaan aloittaa vasta kun asemakaava on lainvoimainen.

Perustelut
Nekalanranta sijaitsee Tampereen eteläisen palvelualueen pohjoisreunalla, Nekalan kaupunginosassa. Etäisyyttä kaupungin keskustaan on noin 2 kilometriä linnuntietä. Alueen kokonaispinta-ala on noin 20 hehtaaria. Nykytilassa puistosta löytyy maa-ainesten varastointipaikka (vanhan kaatopaikan alueella), kaupungin maarakennustöiden varikko ja varastointialue, kaupungin vanha taimisto, josta kaupungin viheralueet ovat ennen saaneet puuntaimensa, sekä matonpesupaikka ja viljelypalsta-alue.

Nekalanrannan alueella on monia luontoarvoja. Valtaosa puiston luontoarvoista liittyy viereiseen Iidesjärveen. Rantavyöhykkeellä, joka on osa luonnonsuojelualueeksi valmisteltavaa aluetta, esiintyvät muun muassa EU-direktiivilajit viitasammakko ja täplälampikorento. Järvi rantoineen on myös maakunnallisesti arvokas lintualue sekä arvokas lepakkoalue. Lepakkoalue ulottuu myös puiston maaosiin.

Iidesjärven eteläpuolella on liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä, mutta vuoden 2024 selvityksessä ei havaittu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Selvitysalueelta havaittiin ainoastaan kolme papanapuuta, joita ei tulkittu liito-oravan pesäpuiksi, sillä pesissä ei havaittu merkkejä liito-oravista ja papanamäärä oli melko vähäinen.

Iidesjärvi on valtakunnallisen lintuvesiensuojeluohjelman kohde, joka on suojeltu rantoineen sekä maakunta- että yleiskaavassa. Myös puiston maa-alueella on erityisen tärkeitä lintukohteita. Puiston luoteisosassa on linnustollisesti arvokas metsikkö, jossa on tavattu uhanalaista, suojeltavaa valkoselkätikkaa, sekä useana vuotena myös pikkutikkaa. Kaatopaikan kaakkoispuolinen rantavyöhyke sekä vanhan taimiston alue

on tunnistettu naurulokkien kolonia-alueiksi. Vanhan taimiston alue on erityisen tärkeä muuton aikainen alue. Lintualueiden lisäksi puiston keskiosasta löytyy pienialaisia kohteita, jotka on määritelty erittäin arvokkaiksi hyönteiskohteiksi. Uhanalaista mäkihiilikoita ei puistossa ole esiintynyt.

Nekalanrannan suunnittelun lähtökohtina ovat olleet alueen luontoarvojen säilyttäminen ja parantaminen sekä toiminnallisten alueiden kehittäminen. Yhtenä tärkeänä lähtökohtana on ollut säilyttää mahdollisimman paljon viheralueen nykytilaa. Uusien toimintojen sijoittelussa onkin hyödynnetty ensisijaisesti alueet, jotka ovat aiemmin olleet yhdyskuntateknisessä käytössä ja vaativat joka tapauksessa perusteellista kunnostamista. Näitä ovat puretun huoltorakennuksen alue ja kaupungin varikkotoimintojen siirtäminen toisaalle. Näille alueille esitetään sijoitettavaksi uusi leikkipaikka, kuntoilualue ja huoltopiha. Lisäksi puistossa säilytetään viljelymahdollisuus sekä lisätään piknik-alueita ja nuotiopaikka. Matonpesupaikalle rakennetaan uusi lintutorni. Lintutorni suunnitellaan siten, että korkean tornin lisäksi rakennelmaan tulee matalampi esteetön lintulava. Toiminnallisten alueiden pinta-ala on noin 1,5 hehtaaria ja luonnontilaisten alueiden pinta-ala noin 16,1 hehtaaria.

Lintutorni sijoitetaan nykyisten mattojen kuivauspuomien paikalle, jotta se ei häiritse herkkää rantaviivaa. Matonpesu-toiminto säilytetään alueella, mutta se siirretään pohjoisemmaksi. Lintutornille ja matonpesulle tehdään yhteinen pysäköintialue.

Tärkeänä lähtökohtana on rantavyöhykkeen luontoarvojen säilyttäminen. Rantakäytävän ja järven välinen vyöhyke säilytetään luonnontilaisena. Selkeät käytävät vähentävät kulutusta käytävien ulkopuolisilla alueilla, jotka etenkin rantavyöhykkeellä ovat herkkiä ja luontoarvoiltaan runsaita. Rantaraitin rakennetummilla osuuksilla rantakäytävää kunnostetaan nykyiselle paikalle. Luonnontilaisemmilla osuuksilla käytävä pidetään polkumaisena, mutta se perustetaan paremmin. Raitin kosteimmille kohdille tehdään pitkospuumaiset puutasot, jotta rantakäytävää voidaan käyttää myös märempinä vuodenaikoina. Rannan nykyiset oleskelupaikat kunnostetaan uusimalla kalusteet ja korjaamalla pinnat. Uusia oleskelupaikkoja ei perusteta rantaan.

Puiston käytäväverkosto perustuu olemassa olevien reittien hyödyntämiseen ja peruskorjaamiseen. Uusia käytäväosuuksia perustetaan yhdistämään olevia reittejä ja johtamaan toiminta-alueille. lidesjärveä kiertävän kevyen liikenteen pääreitti on sovitettu puiston sisällä nykyiseen käytäväverkostoon. Pääreitti yhdistää pääosan puiston toiminnoista ja osa-alueista toisiinsa. Vain puiston pääreitit ja toiminnalliset alueet valaistaan. Valaistuksessa erityisesti huomioitava luontoarvo on lepakkoalueet, joiden valaisussa noudatetaan kaupungin ekologisen valaistuksen toimintalinjoja.

Kaatopaikan pilaantuneisuutta ja kunnostustarvetta on selvitetty runsaasti, mutta viimeisimmässä Nekalan entisen kaatopaikan pilaantuneisuuden ja puhdistusarvioinnissa (2025) todettiin, että kaatopaikalla ei ole pilaantuneesta maa-aineksesta johtuvaa kunnostustarvetta. Vanhan kaatopaikan alueelta ja ympäristöstä

poistetaan haitalliset vieraslajiesiintymät, kuitenkin säilyttäen nykyisen lehtomaisen rantametsän. Kaatopaikan lakialueen ekologista tilaa kehitetään ja se muutetaan virkistyskäyttöön sopivaksi. Kaatopaikan lakialue muotoillaan stabiliteetti huomioon ottaen kerrokselliseksi niitty- ja ruderaattialueeksi, joka palvelee alueen arvokasta eliöstöä. Lisäksi kaatopaikan lakialueelle sijoitetaan maakasoja, risukasoja ja maapuita. Niittyalueella säilyy rinnettä kiertävä ja alueen läpi kulkevia reittejä. Reitin varrelle sijoitetaan penkkejä ja puistokeinuja levähdyspaikoiksi.

Kasvillisuuden osalta tavoitteena on säilyttää puiston puustoisten alueiden ja niittyalueiden mosaiikkimainen verkosto. Suunnitelmassa on esitetty poistettava kasvillisuus, säilyvät niityt ja säilyvä puusto sekä uusien istutusten ja perustettavien niittyalueiden sijoittuminen. Puuston toimenpiteissä huomioidaan suunnittelun aikajänne tähdäten vuosikymmeniä eteenpäin. Puustoa säilytetään metsätyyppisissä elinympäristöissä ja puustoisilla niityillä. Ylitiheää taimiston puustoa harvennetaan, jotta voidaan taata jäljelle jääville yksilöille enemmän kasvutilaa ja elinvuosia. Puistoon istutetaan uusia puita noin 300 kappaletta ja pensaita etenkin uusien rakennettavien toiminnallisten alueiden yhteyteen ja kaatopaikan alueelle. Puuvartisen kasvillisuuden lisäksi kasvillisuuden suunnittelussa on kiinnitetty erityistä huomiota niittyverkostoon. Säilyvien ja avoimena pidettävien niittyjen lisäksi kunnostettaville alueille luodaan uusia erilaisia niittybiotooppeja.

Hulevesien käsittely ja laadullinen hallinta puiston alueella perustuu luonnonmukaisiin menetelmiin. Hulevesiä johdetaan erilaisia hulevesiuomia pitkin kasvipeitteisiin painanteisiin, joissa hulevesiä viivytetään, imeytetään ja puhdistetaan ennen niiden päätymistä lidesjärveen.

Puistoalueen kunnossapitoluokitus on laadittu RAMS 2020 -ohjeiston mukaiseksi.

Nekalanrannan viheralueen yleissuunnitelmaluonnos oli nähtävillä 20.2. -13.3.2025. Sinä aikana saatiin kolme palautetta yksityishenkilöiltä ja palaute Tampereen seudun polkupyöräilijät ry:ltä. Ensimmäisessä palautteessa esitettiin, että ”alue tulee jättää ennalleen ja kunnioittaa alueen luontoarvoja.” Toisessa palautteessa nostettiin esiin, että ” Nekalanranta on arvokas lähiluontokohde, jonka luonnon monimuotoisuuden turvaaminen ja vahvistaminen olisi tärkeää nykyisen luontokadon aikana. Alue on syytä säilyttää luonnon harrastuksen, seurannan ja oppimisen alueena. Nykyisissä suunnitelmissa on hyviä lähtökohtia, mutta niissä tulisi painottaa vielä enemmän Nekalanrannan alueen säilyttämistä luonnonmukaisena. Alueen lajimäärä on pinta-alaan nähden poikkeuksellisen suuri, ja se tarjoaa erinomaisen ympäristön kasvien, sienten ja hyönteisten harrastukselle.” Tampereen seudun polkupyöräilijät ry esitti palautteessaan muutosta pysäköintialueen ja pyörätien liittymiskohdan näkyväisyyteen ja pyörien pesupaikan lisäämistä matonpesupaikalle.

Palautteiden pohjalta puistosuunnitelmaa on muutettu siten, että olevaa luontoa säilytetään ja uutta luonnontilaista aluetta muodostetaan enemmän, kuten niittyjä ja ruderaattialueita. Lisäksi koirapuisto on poistettu kokonaan yleissuunnitelmasta, koska sen sijainti lähellä

arvokasta lintualuetta voi aiheuttaa häiriötä linnustolle. Liikkumisen turvallisuuteen liittyvät asiat huomioidaan rakennussuunnittelun aikana. Pyörien pesupaikkaa ei esitetä toteutettavaksi matonpesupaikalle, koska tällaisen palvelun avaamisesta ei ole tehty linjausta.

Nekalanrannan kokonaispinta-ala on noin 17,6 hehtaaria. Koko hankkeen yleissuunnitelman mukainen kustannusarvio on noin 8 600 000 euroa (alv 0 %). Neliökustannus on noin 49 euroa per koko Nekalanrannan alueen neliömetri, ja 89 euroa per neliömetri, jos lasketaan vain muutoksen alaiset alueet. Lopullisiin kustannuksiin vaikuttavat alueen nykyisen käytäväverkoston kunto, ja kustannuksia pyritään vähentämään hyödyntämällä kierrätysmaa-aineksia. Alueen rakentaminen on usean vuoden pituinen hanke ja sitä tehdään osissa. Hanketta tullaan esittämään talousarvioon kaupungin taloustilanteen salliessa, aikaisintaan vuodelle 2029.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 1 momentin mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevista valmistelutehtävistä. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä. Lautakunnalle kuuluu tulvariskien ja hulevesien hallinta sekä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja hulevesijärjestelmän vaikutusalueen määrääminen.

Tiedoksi
Palautteen antajat, Marika Viinanen, Timo Koski, Anna Levonmaa, Jutta Lajunen, Raija Mikkola, Katarina Surakka, Eeva Punju, Anni Nousiainen, Katariina Rauhala, Matti Pokkinen, Janne Syrjä, Kirsi Mäntysaari-Ukkola ja Titta Holmala-Kylmäkoski.

Liitteet

1 Liite Yla 9.6.2026 Nekalanrannan yleissuunnitelma
2 Liite Yla 9.6.2026 Nekalanrannan yleissuunnitelma, raportti 2026, sivut 1-17
3 Liite Yla 9.6.2026 Nekalanrannan yleissuunnitelma, raportti 2026, sivut 18-31
4 Liite Yla 9.6.2026 Nekalanrannan yleissuunnitelma, raportti 2026, sivut 32-47
5 Liite Yla 9.6.2026 Nekalanrannan yleissuunnitelma, raportti 2026, sivut 48-62

Yhdyskuntalautakunta, § 143, 09.06.2026
Yhdyskuntalautakunta, § 119, 12.05.2026

§ 143
Asemakaava nro 9084, Pappila, Luhtaankatu 8, tontin jakaminen

TRE:5077/10.02.01/2025

Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2026, § 143

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Asemakaavaehdotus nro 9084 (päivätty 12.3.2026, tarkistettu 27.4.2026) hyväksytään.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.3.2026 päivätyn ja 27.4.2026 tarkistetun asemakaavamuutoksen ja asemakaavan nro 9084. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9084

Diaarinumero:TRE: 5077/10.02.01/2025

Asemakaavaehdotus oli yleisesti nähtävillä 15.5.-28.5.2026. Siitä ei jätetty muistutuksia.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 3 momentin mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

Tiedoksi
Hakijan asiamies, Lupa- ja valvontavirasto, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 9.6.2026 9084 Asemakaava
2 Liite YLA 9.6.2026 9084 Asemakaavaselostus
3 Liite YLA 9.6.2026 9084 Asemakaavan seurantalomake

Yhdyskuntalautakunta, 12.05.2026, § 119

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli
Asemakaavaehdotus nro 9084 (päivätty 12.3.2026, tarkistettu 27.4.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.3.2026 päivätyn ja 27.4.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9084. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9084 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Dnro TRE: 5077/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 290 k-m2.
Kerrosala kasvaa 125 k-m2.
Tontti 5570-20, 551 m2, tonttitehokkuus e= 0,23
Tontti 5570-21, 708 m2, tonttitehokkuus e= 0,23

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Pappilan kaupunginosassa noin 5 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Luhtaankatu 8. Tontti sijaitsee Luhtaankadun ja Kirkkoladonkadun risteyksessä. Pohjoispuoleltaan tontti rajautuu Luhtaan päiväkotiin, idässä pientalotontteihin. Tontti on yksityisomistuksessa ja sen pinta-ala on 1 259 m2. Tontilla sijaitsee vuonna 1949 valmistunut puolitoistakerroksinen asuinrakennus, jonka kerrosala on noin 130 m2, sekä talousrakennus. Tonttitehokkuus on e= 0,11. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 12.3. - 2.4.2026. Aineistosta saatiin 3 kommenttia ja yksi mielipide. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa.

Ympäristönsuojelun mukaan tehtyä liito-oravaselvitystä tulee tarkentaa ja varmistaa selvityksessä löydetyn pesäkolon osalta, onko se liito-oravan käytössä. Liito-oravan kulkuyhteyden kannalta olisi paras, jos tontin koillisrajalle istutettaisiin liito-oravan liikkumiselle sopivaa korkeaksi kasvavaa puustoa. Rajalle esitetty istutettava alue vaikuttaa liian kapealta korkeaksi kasvavalle puustolle. Mikäli tälle tontin osalle ei saada osoitettua suureksi kasvavalle puustolle riittävää istutettavaa aluetta, voidaan liito-oravan kulkuyhteyttä yrittää tukea tämän lisäksi osoittamalla kaava-alueen lounaisosaan ja etenkin länsikulmaan liito-oravan liikkumiseen soveltuvia puuistutuksia.

Asemakaavoitus: Pesäkolo on käyty tarkistamassa 4/2026, eikä siellä näkynyt merkkejä liito-oravasta. Istutettavaa alueen osaa on levennetty, ja i-11-määräys on korvattu määräyksellä ist-14/3 kpl. Määräyksellä varmistetaan, että tontille istutetaan riittävä määrä puita tukemaan liito-oravayhteyttä.

Lupa- ja valvontavirasto: Luhtaankatu 8:n tontin ja päiväkodin tontin rajalla kulkeva liito-oravayhteys muodostaa alueellisesti tärkeän ekologisen yhteyden. Yhteys mahdollistaa liito-oravan liikkumisen Sikosuon ja Teiskontien varren elinympäristöjen välillä. Reitti on osa lajin alueellista verkostoa ja sen säilyminen on liito-oravan suojelun kannalta välttämätöntä. Kulkuyhteyden jatkuvuus on varmistettava, ja puuston säilyttämiseen ja täydentämiseen on kiinnitettävä erityistä huomiota tonttien rajalla sijaitsevalla vyöhykkeellä, jotta latvusyhteys säilyy katkeamattomana. On tärkeää, että liito-oravayhteys säilytetään ja että sitä vahvistetaan kaavamääräysten edellyttämällä tavalla. Ekologisen yhteyden turvaaminen mahdollistaa liito-oravan elinympäristöjen välisen liikkumisen ja varmistaa lajin kannalta tärkeän elinympäristöverkoston jatkuvuuden.

Asemakaavoitus: Istutettavaa alueen osaa on levennetty koillis- ja kaakkoisosassa. Valmisteluvaiheen kaavaluonnoksessa ollut määräys i-11 on muutettu muotoon ist-14/3 kpl (Alueelle tulee istuttaa puita ja pensaita. Merkinnän luku ilmoittaa, kuinka monta puuta vähintään tulee istuttaa kutakin 100 m2 kohti.) Määräyksellä varmistetaan, että tontille istutetaan riittävä määrä puita tukemaan liito-oravayhteyttä.

Mielipiteessä otettiin kantaa liito-oravan kulkureittiin. Liito-oravan kulkuyhteydet perustuvat Tampereen kaupungin liito-oravaselvitykseen (2016) ja seurantaraporttiin (liito-orava osana yleiskaavaan viherverkkoa). MIelipide ei aiheuta muutoksia kaavakarttaan.

Valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen asemakaavaan on tehty tarkistus koskien tontin -21 talousrakennuksen rakennusalaa. Lisäksi määräys i-11 on korvattu määräyksellä ist-14/3 kpl (Alueelle tulee istuttaa puita ja pensaita. Merkinnän toinen luku ilmoittaa, kuinka monta puuta vähintään tulee istuttaa kutakin 100 m2 kohti).

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi
Hakijan asiamies, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 12.5.2026 9084 Asemakaava
2 Liite YLA 12.5.2026 9084 Asemakaavaselostus
3 Liite YLA 12.5.2026 9084 Asemakaavan seurantalomake

§ 144

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XXV (Vihioja), Lahdenperänkatu 7, käyttötarkoituksen muutos ja ensimmäinen asemakaava, asemakaava nro 8857

TRE:1844/10.02.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Onni Pernu, puh. 040 626 7880, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Asemakaavaehdotus nro 8857 (päivätty 24.3.2025 ja tarkistettu 25.5.2026) hyväksytään asetettavaksi nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 24.3.2025 päivätyn ja 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8857. Asian hyväksyminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa: http://www.tampere.fi/kaavat/8857 ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.

Dnro: TRE:1844/10.02.01/2025 (tullut vireille TRE:6588/10.02.01/2020, pvm 6.11.2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Onni Pernu.

Asemakaavoitusta rautatiealueen määräaloille ja asemakaavoittamattomalle alueelle

Kaavamuutos mahdollistaa huoltoasematoiminnan rautatiealueen määräalalla ja asemakaavattomalla alueella, jossa on jo aiemmin ollut huoltoasematoimintaa poikkeusluvilla. Kaavamuutos tekee alueen nykytilanteesta kaavan mukaista.

Rakennusoikeus kasvaa 560 kerrosalaneliömetriä (k-m2), mahdollistaen nykyisen huoltoasemarakennuksen pysyttämisen tontilla. Rakennusoikeus ei olennaisesti muutu väliaikaisten poikkeuslupien mukaisesta, rakennuksen nykyisestä rakennusoikeudesta.

Vihiojan avouoma ja Niittyraitin puurivi huomioidaan

Huoltoasema-alueen eteläpuolella sijaitseva viheralue, jolle sijoittuu Vihiojan avouoma, merkitään asemakaavassa säilytettäväksi avouomaksi, jota ei saa putkittaa. Kaavaratkaisu edellyttää huoltoaseman itäpuolella kulkevan jalankulku- ja polkupyöräreitin ja autotien välisen puurivin istuttamista. Alueella sijaitsee jo tällä hetkellä nuori puurivi, mutta yksittäisten puiden poistuessa tulee huolehtia korvaavista puista. Niittyraitilla on huomioitu jalankulku- ja polkupyöräreitin kehittäminen erotelluksi tulevaisuudessa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 8.2.–29.2.2024. Siitä saatiin 7 viranomaiskommenttia ja yksi mielipide. Palaute koski vak-alueen huomiointia, kaava-alueen rajausta, avouoman säilyttämistä ja polkupyöräväylien kehittämisen mahdollistamista.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto asetettiin nähtäville 27.3.–17.4.2025. Siitä saatiin 6 viranomaiskommenttia. Palaute koski osallistumis- ja arviointisuunnitelman teknisiä tarkistuksia, selostuksen tarkentamista ja alueen maaperän laadun edellyttämiä hulevesi- ja toimenpidemääräyksiä.

Tarkemmat kuvaukset saadun palautteen vaikutuksista ovat vaihekohtaisissa palauteraporteissa sekä asemakaavan selostuksessa.

Lausunnot
Pirkanmaan liitto, Lupa- ja valvontavirasto, Väylävirasto

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 8857 asemakaava
2 Liite yla 9.6.2026 8857 asemakaavan selostus
3 Liite yla 9.6.2026 8857 asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 9.6.2026 8857 asemakaavan OAS

§ 145

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pyynikinrinne (VII), Pyynikintori 3, rakennussuojelu, asemakaavamuutos, asemakaava nro 9067

TRE:4688/10.02.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Kaavoitusarkkitehti Eero Haapanen, puh. 040 352 1457, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Asemakaavaehdotus nro 9067 (päivätty 19.3.2026, tarkistettu 25.5.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.3.2026 päivätyn ja 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 9067. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/9067 ehdotuksen nähtäville asettamisesta lähtien.

Diaarinumero: TRE:4688/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Eero Haapanen

Asemakaavan tavoitteena on tarkistaa tontin asemakaava ajanmukaiseksi ja luoda edellytykset olemassa olevan asuinrakennuksen säilymiselle osoittamalla rakennukselle suojelumerkintä.

Asemakaava-alueen asuinrakennukselle osoitetaan suojelumerkintä ja muut määräykset osoitetaan tarvittavilta osin nykytilanteen mukaisesti. Tontin rajat säilyvät ennallaan.

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 19.3.2026. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto (asemakaavakartta, asemakaavaselostus) kuulutettiin nähtäville 19.3.–9.4.2026. Tieto asemakaavamuutoksen vireille kuuluttamisesta ja valmisteluaineisto saatettiin tiedoksi osallisille.

Ehdotus uudeksi asemakaavaksi esitellään yhdyskuntalautakunnalle, joka päättää sen asettamisesta nähtäville.

Asemakaava hyväksytään yhdyskuntalautakunnassa sen oltua nähtävillä. Hyväksymisen jälkeen päätökseen voi hakea muutosta. Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot
Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi
hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan liitto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 9067 Asemakaavaehdotus
2 Liite yla 9.6.2026 9067 Asemakaavaehdotuksen selostus
3 Liite yla 9.6.2026 9067 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite yla 9.6.2026 9067 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

§ 146

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Santalahti, Pahvitehtaanraitti 3, asemakaava 8856

TRE:4028/10.02.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Asemakaavaehdotus nro 8856 (päivätty 23.3.2026, tark. 25.5.2026) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut
Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 23.3.2026 päivätyn ja 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan nro 8856. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8856.

Diaarinumero: TRE: 6644/10.02.01/2020, 7.7.2025 lähtien TRE:4028/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Riikka Rahkonen ja toimistoarkkitehti Merja Kinos.

Kaava-alueen lähtökohdat

Suunnittelualue sijaitsee n. 2,5 km länteen kaupungin keskustasta Santalahden kaupunginosassa, rautatien ja Rantatien välisellä alueella. Alue on vanhaa teollisuusaluetta. Tontilla 1006-5 sijaitsee 1940-luvulla valmistunut, käytöstä poistettu 4-5-kerroksinen pahvitehdas. Alueella voimassa olevan asemakaavan 8048 mukaisesti teollisuusalue on viime vuosien aikana muuttunut muutamaa vanhaa tehdaskiinteistöä lukuun ottamatta asuinkäyttöön.

Asemakaavan tavoitteet

Hakijan tavoitteena on tarkistaa asemakaavan pääkäyttötarkoitusta sekä suojelumääräyksiä. Pahvitehdas esitetään purettavaksi ja tontti muutettaviksi asuin- ja liikekäyttöön. Tontti 1007-4 muutetaan pysäköintialueeksi ja tontti 1008-6 muutetaan pysäköintialueeksi. Palaneen Breitensteinin huvilan tontti 1006-30 muutetaan suojaviheralueeksi. Kaava-alueeseen sisältyvien katualueiden rajauksia tarkistetaan.

Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on säilyttää muistumia alueen teollisuusperinnöstä sekä tarkistaa asemakaavassa suojellun rakennuksen suojelumääräyksen tarve. Samalla tarkistetaan asemakaavan pääkäyttötarkoitusmääräyksiä ja rakennusoikeuksia vastaamaan suunniteltua toimintaa. Kaavalla ohjataan asuntojakaumaa. Tavoitteena on luoda myös kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Asemakaavan sisältö

Pahvitehtaalta poistetaan suojelumerkintä ja sen tilalle osoitetaan asuntorakentamista. Palaneen Breitensteinin huvilan tontti muutetaan osin suojaviheralueeksi ja osin katualueeksi. Ingeliuksenkaaren katualue muutetaan pysäköintialueeksi. Uranraitin linjausta muutetaan. Asemakaavassa tehtaan tontille osoitetaan rakennusoikeutta yhteensä 2 440 k-m^2. Liike- ja toimistotiloja tulee rakentaa 100 k-m^2 ja loput rakennusoikeudesta voidaan käyttää asuinrakentamiseen. Rakennusoikeuden määrä laskee nykyisestä 2 060 k-m^2 (46 %).

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 26.8.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 26.8. -16.9.2021. Aineistosta saatiin yksi mielipide ja seitsemän viranomaiskommenttia.

Mielipiteessä otettiin kantaa pahvitehtaan matalan osan korottamiseen, sen vaikutukseen Pispalasta avautuviin näkymiin sekä Breitensteinin huvilan tontin tulevaan rakentamiseen.

Ympäristönsuojelu toi esiin huomion, että meluselvityksen päivityksessä tulee huomioida ja esittää Rivinterinpuiston ja Nestor Kivimäen puistikon mahdollinen melusuojaus (Rantatien puoli) jos liiketontti jää rakentamatta. Hulevesisuunnitelman päivityksessä tulee erityisesti huomioida tulvareitit ja pohjavesi. Kohteeseen tulisi saada mahdollisimman paljon viheralaa viivyttämään hulevesiä ja puhtaiden hulevesien osalta imeytymään maaperään ja edelleen pohjaveteen. Lepakkoselvitystä tulee päivittää ainakin talvehtimispaikan osalta.

Viheralueet ja hulevedet -yksikön kommentin mukaan tulee laatia sopimus huleveden viivytysrakenteen toteuttamisesta yhden tontin alueella koskien koko asemakaava-aluetta 8856 ja ottaa huomioon rakentamisen vaiheistus. Viivytyssuunnitelmassa tulee lisäksi esittää vähintäänkin huleveden johtamisreitit kaava-alueella, joilla huleveden johtaminen tullaan järjestämään maankäytön muutoksen mukaisessa tilanteessa.

Tulee myös esittää, miten ja missä asemakaava-alueelta liitytään Tampereen kaupungin hulevesiverkostoon.

Terveydensuojelu toi kommentissaan esiin pahvitehtaassa olevan selvitysten pohjalta mittavia kosteus- ja mikrobivaurioita useimmissa rakenneosissa sekä ilmavirtauksia vauriorakenteista sisätiloihin. Rakenteissa on todettu myös painumista, rapaumaa ja kantavuusongelmia. Rakenteiden asbestipitoisuutta ei ole tutkittu. Terveydensuojelu toteaa, että kaikki jo todetut vauriot sekä sisäilmaa mahdollisesti heikentävät riskitekijät tulee poistaa, mikäli rakennusta suunnitellaan säilytettäväksi ja käytettäväksi asuin- ja oleskelukäyttöön. Korjauksissa on kiinnitettävä huomiota korjausten onnistumisen varmistamiseen. Rakennukseen ei saa jäädä esim. korjaamattomia kosteus- tai mikrobivaurioita, kemiallisia epäpuhtauksia eikä hallitsemattomia ilmavuotoja, joiden mukana epäpuhtauksia kulkeutuu rakenteista. Terveydensuojelu toteaa, että laajatkaan korjaustoimenpiteet eivät välttämättä takaa sitä, että säilytettävä ja korjattu rakennus olisi asumis- ja oleskelukäyttöön soveltuva.
Melu ja tärinä arvioidaan kaavoitusvaiheessa, ja kaavassa asetetaan suojausvaatimukset melulle ja tärinälle mahdollisimman yksityiskohtaisesti. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää yöaikaiseen meluun ja miettiä ratkaisuja asuntorakentamiseen suunnitteluvaiheessa. Liikennetärinäselvityksen yhteenvedon perusteella suunnitellut rakennukset ovat värähtelyluokkien A B alueella, mikä täyttää vaatimuksen. Merkittäviä tärinävaikutuksia ei selvityksessä havaittu. Alueen suunnittelussa tulee olla käytettävissä riittävät ja ajantasaiset tiedot maaperästä ja mahdollisista maaperän pilaantumiskohteista.

Pirkanmaan ELY-keskus (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto) toi esiin, että asemakaavan tavoitteen tulisi olla teollisuusperinnön säilyttäminen. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan perusteita suojelumerkinnän poistamiselle ei ole ja että on syytä järjestää työneuvottelu.

Pirkanmaan maakuntamuseo edellytti kommentissaan aiempia selvitysten tietoja päivittävää ja täydentävää asemakaavatasoista rakennetun ympäristön selvitystä vaikutustenarvioinnin tueksi. Kommentissa todettiin, että Pahvitehtaan kuntoselvityksissä on todettu rakenteiden olevan korjattavissa laajoin toimenpitein vahvistamalla kantavia rakenteita mantteloimalla tai lisäämällä erillisiä kantavia rakenteita. Pirkanmaan maakuntamuseon näkemys on, että liitteenä olevien kuntoselvitysten perusteella rakennuksia ei voida pitää korjauskelvottomina. Rakennukset olisivat kunnostettavissa laajoin toimenpitein, ja koska suojelun kustannukset on kompensoitu aiemmassa asemakaavassa, kunnostamisvaadetta ei voida pitää kohtuuttomana. Mikäli suojelumerkinnät poistetaan rakennuksilta ja ne puretaan, tulisi myös kaavan salliman rakennusoikeuden määrä arvioida uudelleen.

Tampereen Energia Sähköverkon kommentissa pyydettiin huomioimaan Rivinterinpuiston suunnittelussa TSV:n muuntamo. Muuntamo tulee olla saavutettavissa myös ajoneuvolla siten, että mahdollisissa huolto- ja korjaustilanteissa muuntamon kojeet päästään tarvittaessa vaihtamaan.

Palautetta on huomioitu päivittämällä lepakko- ja hulevesiselvitykset sekä on laadittu täydentävä rakennushistoriallinen selvitys. Melu- ja tärinäselvitykset on huomioitu asemakaavassa. Nestori Kivimäen puistikko sekä liikerakennuksen tontti 837-221-1225-9 on poistettu asemakaava-alueesta. Muuntamoasia on huomioitu v. 2020 laaditussa Rivinterinpuiston ja Nestor Kivimäen puistikon yleissuunnitelmaluonnoksessa. Maaperän pilaantuneisuuden riskit on huomioitu kaavamääräyksissä. Breitensteinin huvila on palanut vuonna 2023. Tontille ei asemakaavassa osoiteta uutta asumista vaan tontti muutetaan suojaviheralueeksi.

Kommentin saamisen jälkeen on pidetty kaksi viranomaisneuvottelua, joihin asemakaavoituksen lisäksi osallistuivat ELY-keskuksen (Lupa- ja valvontavirasto) sekä maakuntamuseon edustajat.

Pahvitehtaan kuntoa ja haitta-aineita koskevien selvitysten pohjalta viranomaisneuvottelussa 13.11.2024 on päädytty laatimaan asemakaava siltä pohjalta, että Pahvitehdas voidaan purkaa. Tehtaan tontille suunnitellussa uudisrakennuksessa on 46 % vähemmän rakennusoikeutta kuin nykyinen asemakaava sallii.

Valmisteluvaihe

Valmisteluaineisto oli nähtävillä 23.3.-16.4.2026. Aineistosta saatiin yksi mielipide ja viisi viranomaiskommenttia.

Mielipiteessä otettiin kantaa tehdasrakennuksen purkamiseen sekä siihen, että uudisrakennuksen tulisi ulkoasultaan olla toisinto purettavasta rakennuksesta. Liiketilojen määrää pidettiin liian alhaisena ja toivottiin muuntojoustavia liiketiloja lisää.

Pirkanmaan liitto ilmoitti, että se ei jätä kommenttia.

Terveydensuojelu ilmoitti, että ilmanotto tulee järjestää rakennuksen puhtaalta puolelta eli Paasikiventien vastaiselta puolelta.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi kommentissaan, että kaavaratkaisu on tässä tapauksessa hyväksyttävissä. Viitesuunnitelmia tulee kehittää, etenkin itäpään korotettua osaa. Ehdotusvaiheen aineistosta tulee pyytää maakuntamuseon lausunto.

Ympäristönsuojelu esitti, että pilaantuneen maaperän pima-6-merkintä tulee ulottaa koskemaan koko aluetta, katualueet mukaan lukien. Kaavakarttaan tulee lisätä yleismääräys, jonka mukaan maaperän haitta-aineiden pitoisuuksien ylittäessä kynnysarvot, maa-ainesten käytölle tulee käyttörajoite. Koska kyseessä on pohjavesialue, tulee yleismääräystä täydentää siten, että alueelle sijoitettava toiminta ei saa huonontaa alueen pohjaveden laatua tai vähentää pohjaveden antoisuutta. Lisäksi rauhoitettujen lintujen pysyvät pesät on hyvä selvittää ensi kesänä pesimäaikaan. Vuoden 2021 tärinä- ja runkomeluselvitys päivitettävä. Meluselvityksessä osoitettu melusuojaus ei ole riittävä ulko-oleskelualueiden osalta, ja suunnitelmia tulee päivittää. Melulta suojassa olevien oleskelualueiden riittävyys tulee todentaa jo kaavan laatimisen yhteydessä. Kaavakarttaan tulee lisätä yleismääräys, jonka mukaan meluntorjuntasuunnitelmassa tulee huomioida alueen sijainti liikenteen ja raideliikenteen vaikutusalueella.

Väylävirasto totesi, että asemakaavassa on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat melu-, runkomelu- ja tärinähaitat. Melun-, runkomelun- ja tärinäntorjuntavastuun periaatteena on vastuun kuuluminen sille taholle, jonka suunnittelemista toimenpiteistä melun-, runkomelun- ja tärinäntorjuntatarve syntyy. Tampere-Nokia lisäraiteiden suunnittelu käynnistyy Santalahden osalta 3. lisäraiteen ympäristövaikutusten arvioinnilla (YVA) vuonna 2026. Lisäraide sijoittuu nykyisten raiteiden pohjoispuolelle. Nykyiset kulku- ja huoltoyhteydet rautatiekiinteistön pohjoispuolella tulee säilyttää ja samalla on esitettävä tarvittavat oikeudet kulkuyhteyksien käytölle radanpitoon.

Palautetta on huomioitu tekemällä kaavakarttaan esitetyt määräysmuutokset. Viitesuunnitelmassa on kehitetty rakennuksen itäpään korotettua osaa, ja se on huomioitu vesikaton korossa. Ulko-oleskelualueen määräys on lisätty myös rakennuksen molempiin päihin, joissa melusuojaus on riittävä. Tärinä- ja runkomeluselvitys päivitetään rakentamislupavaiheessa. Lintujen pysyvien pesien selvitys laaditaan kesän 2026 aikana. Kaavamuutoksella ei ole vaikutusta rautatiekiinteistön nykyisiin kulku- ja huoltoyhteyksiin.

Lausunnot
Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, Väylävirasto

Tiedoksi
Hakijan asiamies, Lupa- ja valvontavirasto, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 9.6.2026 8856 Asemakaava
2 Liite YLA 9.6.2026 8856 Asemakaavan selostus
3 Liite YLA 9.6.2026 8856 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite YLA 9.6.2026 8856 OAS tark.

§ 147

Rakennusjärjestyksen uudistaminen, rakennusjärjestysehdotuksen asettaminen nähtäville

TRE:4953/10.03.00/2023

Valmistelijat / lisätiedot:
Ottman Jyrki

Valmistelijan yhteystiedot
Vt. rakennusvalvontapäällikkö Jyrki Ottman, puh. 040 806 2050, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Rakennusjärjestysehdotus asetetaan julkisesti nähtäville.

Perustelut
Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta päätti 3.3.2026 § 51 asettaa rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville. Nähtävilläoloaikana 5.3. –10.4.2026 luonnoksesta pyydettiin lausuntoja 57 eri taholta. Lisäksi kuntalaisilla, yrityksillä sekä yhdistyksillä oli mahdollisuus esittää mielipiteensä rakennusjärjestysluonnoksesta. Luonnoksesta saatiin 28 lausuntoa. Yksityishenkilöiltä mielipiteitä saapui 4 kappaletta. Tämän lisäksi kaupungin sisäisiä lausuntoja tai kommentteja saapui 5 kappaletta. Luonnoksesta saadut palautteet ja niiden pohjalta tehdyt toimenpiteet on esitetty esityslistan liitteenä olevassa rakennusjärjestysluonnoksen palaute- ja vastineraportissa.

Uudistamisen tavoitteena on kaupunginvaltuuston 18.8.2014 hyväksymän ja 1.10.2014 voimaan astuneen rakennusjärjestyksen ajantasaistaminen rakentamislain mukaiseksi.

Rakentamislain 17 §:n mukaan kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Rakentamislain 28 §:n mukaan rakennusjärjestys on uusittava rakentamislain mukaiseksi kahden vuoden kuluessa lain voimaantulosta eli 1.1.2027 mennessä. Rakentamislain 19 §:n mukaan rakennusjärjestyksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Rakentamislain tuomien uudistamistarpeiden lisäksi muun muassa luonnon monimuotoisuuden vaalimiseen, ilmastonmuutoksen hillitsemiseen sekä kiertotalouteen liittyvät teemat näkyvät rakennusjärjestyksessä aikaisempaa vahvemmin. Niillä pyritään vastaamaan pormestariohjelmassa, kaupungin strategiassa ja maankäyttöpolitiikassa asetettuihin ilmasto- ja ympäristötavoitteisiin. Lisäksi rakentamista pyritään sujuvoittamaan vapauttamalla rakennusjärjestyksellä rakennuskohteita rakentamisluvan tarpeesta.

Rakennusjärjestysehdotus on laadittu luonnoksesta saadun palautteen pohjalta laajassa viranomaisyhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueella. Rakennusjärjestys perustuu rakentamislakiin ja muihin

rakentamista koskeviin säännöksiin. Rakennusjärjestys sisältää määräyksiä asemakaava-alueen ulkopuolisesta rakentamisesta, rakennuskohteen rakentamisesta, piha-alueen rakentamisesta, rakentamisesta erityisalueille, rakennuksen yhdyskuntateknisestä laadusta ja huollosta, rakennuksen elinkaaresta, työmaista, rakennetun ympäristön hoidosta ja valvonnasta sekä julkisesta kaupunkitilasta.

Rakennusjärjestysehdotusta on esitelty yhdyskuntalautakunnalle 26.5.2026.

Rakennusjärjestysehdotus asetetaan julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Lomakauden vuoksi nähtävilläoloaika on pidennetysti 11.6. -14.8.2026. Nähtävilläoloaikana kunnan jäsenillä ja muilla osallisilla on oikeus tehdä muistutus ehdotuksesta.

Rakennusjärjestysehdotuksesta pyydetään lausunto eri viranomaisilta, muun ohella Lupa- ja valvontavirastolta, Pirkanmaan liitolta, Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä naapurikunnilta. Lisäksi ehdotuksesta pyydetään lausunto muun ohella eräiltä yhteisöiltä ja järjestöiltä.

Rakennusjärjestysprosessin eri vaiheista ja suunnitellusta aikataulusta on saatavilla lisätietoa rakennusjärjestysuudistusta koskevilta verkkosivuilta: https://www.tampere.fi/rakennusjarjestyksen-uudistaminen

Nähtäville asetettava rakennusjärjestysehdotus, rakennusjärjestyksen liitekartat ja perustelumuistio, tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä rakennusjärjestysluonnoksen palaute- ja vastineraportti ovat esityslistan liitteenä.

Tiedoksi
Jyrki Ottman, Emilia Tommila, Jenni Salminen

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 Rakennusjärjestysehdotus
2 Liite yla 9.6.2026 Rakennusjärjestysehdotuksen liitekartat
3 Liite yla 9.6.2026 Rakennusjärjestysehdotuksen perustelumuistio
4 Liite yla 9.6.2026 Luonnoksen palaute- ja vastineraportti
5 Liite yla 9.6.2026 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tarkistettu 9.6.2026

§ 148
Poikkeamishakemus Vuores, Asuntamaanrinne 8, jätteiden aluekeräyspisteen rakentaminen

TRE:2257/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään kiinteistölle 837-327-7637-2 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta jätteiden lähikeräyspisteen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Vuoreksen kaupunginosassa, osoitteessa Asuntamaanrinne 8.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Hanke ei edellytä rakentamislupaa.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle.

Suunnitelman mukaan tontille, jonka asemakaavan mukainen käyttötarkoitus on asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue, sijoitetaan 6 kpl syväkeräyssäiliötä käsittävä jätteiden lähikeräyspiste.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Vuoreksen alueelle on suunniteltu jätteiden lähikeräysjärjestelmä, jotta voidaan varautua alueella käytössä olleen jätteen putkikeräysjärjestelmän käytön päättymiseen. Lähikeräysjärjestelmässä alueelle rakennetaan yhteensä 32 jätteen lähikeräyspaikkaa, jotka ovat alueen asuinkiinteistöjen yhteisessä käytössä. Vuoreksen alueen jätehuolto on suunniteltu järjestettäväksi alipaineisella putkikeräysjärjestelmällä ja alueen maankäytön suunnittelu on tehty sen mukaisesti. Alueelle ei ole varattu tilaa maan pinnalle sijoitettaville jätesäiliöille tai jäteauton säännölliselle liikennöinnille.

Kattavien selvitysten jälkeen alueelle sopivimmaksi ja perustelluimmaksi jätehuoltojärjestelmäksi osoittautui lähikeräysjärjestelmä. Lähikeräysjärjestelmän valintaa puoltaa mm. seuraavat seikat:

- Lähikeräysjärjestelmällä saadaan tarjottua kaikille alueen asukkaille jätehuoltomääräysten mukainen, yhdenvertainen palvelutaso.

- Pirkanmaan Jätehuolto vastaa järjestelmän rakentamiseen ja ylläpitämiseen liittyvistä investoinneista ja kustannuksista.
- Jätehuolto järjestyy alueellisena ratkaisuna, eikä aukkoja jätteen erilliskeräysvelvoitteeseen jää.
- Taloyhtiöiden tai omakotiasukkaiden ei tarvitse investoida tai hankkia jätehuoltoon liittyviä rakenteita eikä hakea mahdollisia poikkeamislupia.

Koska alueella ei ole varattu jätteenkeräykselle tilaa, on sopivien keräyspaikkojen löytäminen ollut haasteellista. Siksi lähikeräysjärjestelmän suunnittelutyötä on ohjattu laajassa yhteistyössä kaupungin asiantuntijoiden, asemakaavoituksen, katusuunnittelun, liikennesuunnittelun, vihersuunnittelun sekä jätehuollon asiantuntijoiden kanssa. Suunnittelun toteutti Ramboll.

Lähikeräysjärjestelmä otetaan käyttöön heti, kun putkikeräyksen käyttö päättyy. Koska lopullisten keräyspaikkojen rakentuminen vie kuitenkin poikkeuslupaprosesseineen aikaa, tulee alueen jätehuolto järjestettäväksi väliaikaisilla jäteastioilla. Myös väliaikainen jätteenkeräys tulee sijoittumaan lähikeräykseen suunniteltuihin sijainteihin. Jätehuolto järjestetään alueella väliaikaisin järjestelyin, kunnes lähikeräyspisteet saadaan rakennettua.

Vuoreksen jätteenkeräysjärjestelmän rakentamisella on vain vähäisiä vaikutuksia ympäristöön. Keräyspaikkoja sijoitetaan alueelle yhteensä 32 kappaletta ja ne pyritään rakentamaan siten, ettei vaikutuksia ympäristöön aiheudu. Pisteiden sijoittamisessa on pyritty hyödyntämään olemassa olevia, jätehuollon käyttöön varattuja alueita. Keräyspaikkojen ympäristö maisemoidaan ja ennallistetaan tapauskohtaisesti olemassa olevien suunnitelmien mukaisesti. Pohjavesiin, kaivoihin tai rantoihin ei kohdistu vaikutuksia hankkeesta.

Lähikeräyspisteiden mitoituksesta ja rakentamisesta vastaa Pirkanmaan Jätehuolto Oy kustannuksellaan. Jätepisteisiin sijoitettavat keräysvälineet ovat Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n omistamia syvä- ja pintakeräysvälineitä. Pirkanmaan Jätehuolto vastaa keräyspaikkojen tyhjentämisestä, siivouksesta ja ylläpidosta. Yksittäisten keräyspaikkojen keräyskapasiteettia saadaan tarvittaessa säädettyä tyhjennysvälejä muuttamalla.

Hankkeessa poiketaan asemakaavan käyttötarkoituksesta, koska alueelle ei ole osoitettu lähikeräyspisteille paikkoja.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä ja kaupungin Internet-sivuilla 30.4.-21.5.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 7637-2 on asemakaavassa osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi. Siitä poiketen kiinteistölle rakennetaan jätteiden lähikeräyspiste.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee rakentumattoman asuin-, liike- ja toimistorakennusten tontin pohjoiskulmassa. Tontti rajautuu koillisessa Asuntamaanrinteeseen, idässä Vuoresraittiin, etelässä Asuntamaankujaan ja lännessä asuinkerrostalojen tontteihin. Alueen asemaakaava on vuodelta 2010. Asemakaavaan ei ole osoitettu paikkoja jätehuollon järjestämiselle.

Alueen nykyinen jätekeräys, mukaan lukien putkikeräyspiste ja syväkeräysastiat, sijaitsee Asuntamaanrinteen toisella puolella, josta ne poistetaan. Uusi jätepiste sijoittuu nykyistä kauemmas asuinrakennuksista; lähin asuinrakennus on noin 20 metrin etäisyydellä. Jätepisteen taustalle jää jonkin verran puustoa, minkä ansiosta se sulautuu hyvin katunäkymään. Kulku jätepisteelle järjestetään sijaintikiinteistön kautta. Lähikeräyspiste sijoittuu keskeiselle paikalle, mikä tekee siitä helposti saavutettavan lähikortteleiden asukkaille. Lähikeräyspiste tyhjennyksineen ei aiheuta haittaa naapuritonttien tai Asuntamaanrinteen katualueen käytölle.

Vuoreksen putkijätekeräysjärjestelmän käyttö päättyi keväällä 2026. Järjestelmä korvataan 32 alueellisella jätekeräyspisteellä. Tälle jätepisteelle sijoitetaan kuusi syväkeräysastiaa eri jätelajeille. Lähikeräyspisteet palvelevat kaikkia alueen asukkaita, eikä niitä osoiteta kiinteistökohtaisesti. Tyhjennysväli määräytyy käyttöasteen mukaan. Vuoreksessa on vireillä ja tulossa vireille asemakaavoja, joissa alueellinen jätekeräysjärjestelmä huomioidaan ja keräyspisteille osoitetaan tarvittaessa sijaintipaikat.

Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Jätepiste sijoittuu asemakaavoitetulle tontille eikä Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista

omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Tässä tapauksessa kyse on lain edellyttämän yhdyskuntateknisen huollon toteuttamisesta ja käytöstä poisjääneen putkikeräysjärjestelmän korvaamisesta lähikeräyspistein. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen ja alueen asemakaavallisen tilanteen asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön suojelutavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Aineisto: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa Asuntamaanrinteeseen, idässä Vuoresraittiin, etelässä Asuntamaankujaan ja lännessä asuinkerrostalojen tontteihin. Kohteen pohjoissuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2014. Koillissuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2011. Lounaissuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2014 ja 2020. Lisäksi luoteissuunnalla on vuonna 2014 myönteisen päätöksen saanut aikaisempi lupahakemus. Asemakaavassa kiinteistö pääkäyttötarkoitus on asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue.
Suunnitelmat: Toimenpidekortissa on esitetty rakennuspaikka sekä jätepisteen astiamäärät. Yksittäinen jäteastia on väriltään harmaa.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite YLA 9.6.2026 Aineisto Asuntamaanrinne 8

§ 149

Poikkeamishakemus Vuores, Kokinpellonrinne 5, jätteiden aluekeräyspisteen rakentaminen

TRE:2256/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään kiinteistölle 837-327-9901-0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta jätteiden lähikeräyspisteen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Vuoreksen kaupunginosassa, osoitteessa Kokinpellonrinne 5.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Hanke ei edellytä rakentamislupaa.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle.

Suunnitelman mukaan katualueelle sijoitetaan 10 kpl syväkeräyssäiliöitä käsittävä jätteiden lähikeräyspiste.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Vuoreksen alueelle on suunniteltu jätteiden lähikeräysjärjestelmä, jotta voidaan varautua alueella käytössä olleen jätteen putkikeräysjärjestelmän käytön päättymiseen. Lähikeräysjärjestelmässä alueelle rakennetaan yhteensä 32 jätteen lähikeräyspaikkaa, jotka ovat alueen asuinkiinteistöjen yhteisessä käytössä.

Vuoreksen alueen jätehuolto on suunniteltu järjestettäväksi alipaineisella putkikeräysjärjestelmällä ja alueen maankäytön suunnittelu on tehty sen mukaisesti. Alueelle ei ole varattu tilaa maan pinnalle sijoitettaville jätesäiliöille tai jäteauton säännölliselle liikennöinnille.

Kattavien selvitysten jälkeen alueelle sopivimmaksi ja perustelluimmaksi jätehuoltojärjestelmäksi osoittautui lähikeräysjärjestelmä. Lähikeräysjärjestelmän valintaa puoltaa mm. seuraavat seikat:

- Lähikeräysjärjestelmällä saadaan tarjottua kaikille alueen asukkaille jätehuoltomääräysten mukainen, yhdenvertainen palvelutaso.

- Pirkanmaan Jätehuolto vastaa järjestelmän rakentamiseen ja ylläpitämiseen liittyvistä investoinneista ja kustannuksista.
- Jätehuolto järjestyy alueellisena ratkaisuna, eikä aukkoja jätteen erilliskeräysvelvoitteeseen jää.
- Taloyhtiöiden tai omakotiasukkaiden ei tarvitse investoida tai hankkia jätehuoltoon liittyviä rakenteita eikä hakea mahdollisia poikkeamislupia.

Koska alueella ei ole varattu jätteenkeräykselle tilaa, on sopivien keräyspaikkojen löytäminen ollut haasteellista. Siksi lähikeräysjärjestelmän suunnittelutyötä on ohjattu laajassa yhteistyössä kaupungin asiantuntijoiden, asemakaavoituksen, katusuunnittelun, liikennesuunnittelun, vihersuunnittelun sekä jätehuollon asiantuntijoiden kanssa. Suunnittelun toteutti Ramboll.

Lähikeräysjärjestelmä otetaan käyttöön heti, kun putkikeräyksen käyttö päättyy. Koska lopullisten keräyspaikkojen rakentuminen vie kuitenkin poikkeuslupaprosesseineen aikaa, tulee alueen jätehuolto järjestettäväksi väliaikaisilla jäteastioilla. Myös väliaikainen jätteenkeräys tulee sijoittumaan lähikeräykseen suunniteltuihin sijainteihin. Jätehuolto järjestetään alueella väliaikaisin järjestelyin, kunnes lähikeräyspisteet saadaan rakennettua.

Vuoreksen jätteenkeräysjärjestelmän rakentamisella on vain vähäisiä vaikutuksia ympäristöön. Keräyspaikkoja sijoitetaan alueelle yhteensä 32 kappaletta ja ne pyritään rakentamaan siten, ettei vaikutuksia ympäristöön aiheudu. Pisteiden sijoittamisessa on pyritty hyödyntämään olemassa olevia, jätehuollon käyttöön varattuja alueita. Keräyspaikkojen ympäristö maisemoidaan ja ennallistetaan tapauskohtaisesti olemassa olevien suunnitelmien mukaisesti. Pohjavesiin, kaivoihin tai rantoihin ei kohdistu vaikutuksia hankkeesta.

Lähikeräyspisteiden mitoituksesta ja rakentamisesta vastaa Pirkanmaan Jätehuolto Oy kustannuksellaan. Jätepisteisiin sijoitettavat keräysvälineet ovat Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n omistamia syvä- ja pintakeräysvälineitä. Pirkanmaan Jätehuolto vastaa keräyspaikkojen tyhjentämisestä, siivouksesta ja ylläpidosta. Yksittäisten keräyspaikkojen keräyskapasiteettia saadaan tarvittaessa säädettyä tyhjennysvälejä muuttamalla.

Hankkeessa poiketaan asemakaavan käyttötarkoituksesta, koska alueelle ei ole osoitettu lähikeräyspisteille paikkoja.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä ja kaupungin Internet-sivuilla 30.4.-21.5.2026. Hakemuksesta on saatu yksi muistutus. Muistutuksessa puolletaan lähikeräyspisteen rakentamista, mutta korostetaan liikenneturvallisuuden parantamisen tarvetta toteutuksessa.

Muistutus on kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävän muistutuksen verkkojulkisuutta on rajattu. Alkuperäinen muistutus näkyy kokonaisuudessaan yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 9901-0 on asemakaavassa osoitettu katualueeksi. Siitä poiketen kiinteistölle rakennetaan jätteiden lähikeräyspiste.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Vuoreksen putkijätekeräysjärjestelmän käyttö päättyi keväällä 2026. Järjestelmä korvataan 32 alueellisella jätekeräyspisteellä. Kyseiselle jätepisteelle sijoitetaan kymmenen syväkeräysastiaa eri jätelajeille. Lähikeräyspisteet palvelevat kaikkia alueen asukkaita, eikä niitä ole osoitettu kiinteistökohtaisesti. Jätepisteen tyhjennysväli määräytyy sen käyttöasteen mukaan. Vuoreksen alueella on vireillä ja valmisteilla asemakaavoja, joissa huomioidaan alueellinen jätekeräysjärjestelmä ja tarvittaessa osoitetaan keräyspisteille sijainti.

Alueen asemakaava on vuodelta 2010, eikä siinä ole osoitettu erillisiä paikkoja jätehuollon järjestämiselle. Rakennuspaikka sijoittuu jalankululle ja polkupyöräilylle varatulle katualueelle ja se rajautuu kaikilta ilmansuunnilta asuinrakennusten korttelialueisiin. Lähimmät asuintontit sijaitsevat noin 3,5–10 metrin etäisyydellä.

Rakennuspaikka on laatoitettua katuympäristöä, joka on tarkoitettu jalankululle ja pyöräilylle. Lähikeräyspiste sijoittuu keskeiselle paikalle, mikä tekee siitä lähikortteleiden asukkaille hyvin saavutettavan. Saapuminen jätepisteelle ajoneuvolla tapahtuu kevyen liikenteen väylän kautta, mikä edellyttää erityistä varovaisuutta. Asemakaavaan on merkitty ajo-oikeus Kokinpellonrinteeltä Vuoresraitin poikki Kokinpellonraitin tonteille. Jätepisteen tyhjennys tapahtuu Vuoresraitin puolelta, jotta kulku Kokinpellonraitille ei tyhjennyksen aikana esty. Lähikeräyspiste sekä sen tyhjennys eivät aiheuta merkittävää haittaa jalankululle tai pyöräilylle Vuoresraitilla tai Kokinpellonraitilla. Muutoksen myötä rakennuspaikalta poistetaan yksi puu.

Tällä hetkellä Kokinpellonrinteen jätepisteen väliaikaiset pinta-astiat ovat eri kohdassa kuin mitä lähikeräyspisteiden paikaksi on suunniteltu ja ne muodostavat sen vuoksi palautteessa mainitun näkemäesteen. Astioiden vieressä olevaa puuta ei ole vielä voitu poistaa, joten astiat on sijoitettu puun ja Kokinpellonraitin ajoradan väliin. Näin ollen ne ulottuvat liian lähelle Kokinpellonraittia ja estävät näkemät Kokinpellonraitin autoilijalta. Muistutuksessa esitetty tieto jäteastioiden aiheuttamasta näkemähaitasta on toimitettu tiedoksi Pirkanmaan jätehuollolle ja ongelma pyritään poistamaan jo ennen uuden lähhikeräyspisteen rakentamista.

Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungin käytettävissä olevien tietojen perusteella rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita. Jätepiste sijoittuu valmiiksi rakennettuun ympäristöön, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei myöskään sijaitse arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaaranna rakennetun ympäristön suojelutavoitteita.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään esimerkiksi ympäristöönsä selvästi sopimatonta rakentamista, kuten kerrostalon sijoittamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Tässä tapauksessa kyse on yhdyskuntateknisen huollon edellyttämästä ratkaisusta, jolla korvataan käytöstä poistunut putkikeräysjärjestelmä lähikeräyspisteillä. Poikkeaminen asemakaavasta ei siten johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen ja alueen asemakaavallisen tilanteen asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön suojelutavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Aineisto: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu kaikissa ilmansuunnissa asuinrakennusten korttelialueisiin. Kohteen kaakkoissuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2014. Lisäksi eteläsuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2015. Asemakaavassa kiinteistö pääkäyttötarkoitus on jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu. Toimenpidekortissa on esitetty rakennuspaikka sekä jätepisteen astiamäärät. Yksittäinen jäteastia on väriltään harmaa.
Muistutus: Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, muistuttaja

Liitteet

1 Liite YLA 9.6.2026 Aineisto Kokinpellonrinne 5
2 Liite YLA 9.6.2026 Muistutus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

§ 150
Poikkeamishakemus Vuores, Isokuusenkatu 16b, jätteiden aluekeräyspisteen rakentaminen

TRE:2258/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään kiinteistölle 837-585-21-0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta jätteiden aluekeräyspisteen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Vuoreksen kaupunginosassa, osoitteessa Isokuusenkatu 16b.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Hanke ei edellytä rakentamislupaa.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle.

Suunnitelman mukaan jalankululle ja polkupyöräilylle varatulle katualueelle sijoitetaan 10 kpl syväkeräyssäiliötä käsittävä jätteiden lähikeräyspiste.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Vuoreksen alueelle on suunniteltu jätteiden lähikeräysjärjestelmä, jotta voidaan varautua alueella käytössä olleen jätteen putkikeräysjärjestelmän käytön päättymiseen. Lähikeräysjärjestelmässä alueelle rakennetaan yhteensä 32 jätteen lähikeräyspaikkaa, jotka ovat alueen asuinkiinteistöjen yhteisessä käytössä.

Vuoreksen alueen jätehuolto on suunniteltu järjestettäväksi alipaineisella putkikeräysjärjestelmällä ja alueen maankäytön suunnittelu on tehty sen mukaisesti. Alueelle ei ole varattu tilaa maan pinnalle sijoitettaville jätesäiliöille tai jäteauton säännölliselle liikennöinnille.

Kattavien selvitysten jälkeen alueelle sopivimmaksi ja perustelluimmaksi jätehuoltojärjestelmäksi osoittautui lähikeräysjärjestelmä. Lähikeräysjärjestelmän valintaa puoltaa mm. seuraavat seikat:

- Lähikeräysjärjestelmällä saadaan tarjottua kaikille alueen asukkaille jätehuoltomääräysten mukainen, yhdenvertainen palvelutaso.

- Pirkanmaan Jätehuolto vastaa järjestelmän rakentamiseen ja ylläpitämiseen liittyvistä investoinneista ja kustannuksista.
- Jätehuolto järjestyy alueellisena ratkaisuna, eikä aukkoja jätteen erilliskeräysvelvoitteeseen jää.
- Taloyhtiöiden tai omakotiasukkaiden ei tarvitse investoida tai hankkia jätehuoltoon liittyviä rakenteita eikä hakea mahdollisia poikkeamislupia.

Koska alueella ei ole varattu jätteenkeräykselle tilaa, on sopivien keräyspaikkojen löytäminen ollut haasteellista. Siksi lähikeräysjärjestelmän suunnittelutyötä on ohjattu laajassa yhteistyössä kaupungin asiantuntijoiden, asemakaavoituksen, katusuunnittelun, liikennesuunnittelun, vihersuunnittelun sekä jätehuollon asiantuntijoiden kanssa. Suunnittelun toteutti Ramboll.

Lähikeräysjärjestelmä otetaan käyttöön heti, kun putkikeräyksen käyttö päättyy. Koska lopullisten keräyspaikkojen rakentuminen vie kuitenkin poikkeuslupaprosesseineen aikaa, tulee alueen jätehuolto järjestettäväksi väliaikaisilla jäteastioilla. Myös väliaikainen jätteenkeräys tulee sijoittumaan lähikeräykseen suunniteltuihin sijainteihin. Jätehuolto järjestetään alueella väliaikaisin järjestelyin, kunnes lähikeräyspisteet saadaan rakennettua.

Vuoreksen jätteenkeräysjärjestelmän rakentamisella on vain vähäisiä vaikutuksia ympäristöön. Keräyspaikkoja sijoitetaan alueelle yhteensä 32 kappaletta ja ne pyritään rakentamaan siten, ettei vaikutuksia ympäristöön aiheudu. Pisteiden sijoittamisessa on pyritty hyödyntämään olemassa olevia, jätehuollon käyttöön varattuja alueita. Keräyspaikkojen ympäristö maisemoidaan ja ennallistetaan tapauskohtaisesti olemassa olevien suunnitelmien mukaisesti. Pohjavesiin, kaivoihin tai rantoihin ei kohdistu vaikutuksia hankkeesta.

Lähikeräyspisteiden mitoituksesta ja rakentamisesta vastaa Pirkanmaan Jätehuolto Oy kustannuksellaan. Jätepisteisiin sijoitettavat keräysvälineet ovat Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n omistamia syvä- ja pintakeräysvälineitä. Pirkanmaan Jätehuolto vastaa keräyspaikkojen tyhjentämisestä, siivouksesta ja ylläpidosta. Yksittäisten keräyspaikkojen keräyskapasiteettia saadaan tarvittaessa säädettyä tyhjennysvälejä muuttamalla.

Hankkeessa poiketaan asemakaavan käyttötarkoituksesta, koska alueelle ei ole osoitettu lähikeräyspisteille paikkoja.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä ja kaupungin Internet-sivuilla 30.4.-21.5.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 837-585-21-0 on asemakaavassa osoitettu jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi kaduksi. Siitä poiketen kiinteistölle rakennetaan jätteiden lähikeräyspiste.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee jalankululle ja polkupyöräilylle varatulla katualueella ja rajautuu asuinrakennusten sekä muuntamon tontteihin. Lähimmät asuintontit sijoittuvat noin 8–15 metrin etäisyydelle. Rakennuspaikka on Isokuusenkadun ja Lounatuulenrinteen risteysalueella muuntamon välittömässä läheisyydessä. Lounatuulenrinteen eteläpuolella kulkee toteutettu jalankulun ja pyöräilyn väylä.

Syväkeräysastioiden sijoittaminen asemakaavassa jalankululle ja pyöräilylle varatulle katualueelle ei aiheuta haittaa viereisten tonttien eikä Lounatuulenrinteen tai Isokuusenkadun käytölle. Lounatuulenrinteen molemmin puolin sijaitsevat asuinrakennusten tontit ovat rakentamattomia, joten niiden jatkosuunnittelussa voidaan tarvittaessa ottaa huomioon lähikeräyspisteen läheisyys. Muutoksen myötä rakennuspaikalla olevat kivet ja valaisinpylväs siirretään.

Vuoreksen putkijätekeräysjärjestelmän käyttö päättyi keväällä 2026. Putkijätekeräyksen tulee korvamaan 32 jätteiden lähikeräyspistettä. Jätepisteelle tulee 10 kpl syväkeräysastioita eri jätelajeille. Lähikeräyspisteet palvelevat kaikkia asukkaita, eikä niitä ole osoitettu kiinteistökohtaisesti. Jätepisteen tyhjennysväli riippuu jätepisteen käyttöasteesta. Jätepisteiden ja -astioiden määrässä on huomioitu nykyinen ja alueen tuleva rakentuminen. Vuoreksessa on vireillä ja tulossa vireille asemakaavoja, joissa alueellinen jätekeräysjärjestelmä huomioidaan ja keräyspisteille osoitetaan tarvittaessa sijainnit.

Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Suunniteltu lähikeräyspiste sijoittuu jo rakennettuun ympäristöön eikä Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei siten vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään esimerkiksi ympäristöönsä selvästi sopimatonta rakentamista, kuten kerrostalon sijoittamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan

perustamista. Tässä tapauksessa kyse on yhdyskuntateknisen huollon edellyttämästä ratkaisusta, jolla korvataan käytöstä poistunut putkikeräysjärjestelmä lähikeräyspisteillä. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen ja alueen asemakaavallisen tilanteen asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön suojelutavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Aineisto: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu asuinrakennusten sekä muuntamon tontteihin. Kohteen läheisyydessä ei ole aikaisempia lupahakemuksia. Asemakaavassa kiinteistö pääkäyttötarkoitus on jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu. Toimenpidekortissa on esitetty rakennuspaikka sekä lähikeräyspisteen astiamäärät. Yksittäinen jäteastia on väriltään harmaa.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Llite YLA 9.6.2026 Aineisto Isokuusenkatu 16b

§ 151
Poikkeamishakemus Santalahti, Tervatehtaanraitti 6, seinän osan purkaminen

TRE:2163/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään tontille 837-221-1240-1 lupa saada poiketa asemakaavan suojelumääräyksestä hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Santalahden kaupunginosassa, osoitteessa Tervatehtaanraitti 6.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n AKL 57 § mom 2 säädöksen mukaisesta asemakaavan suojelumääräyksestä.

Vanhan tehdasrakennuksen seinän osa on romahtamisvaarassa ja osa seinästä tulee turvallisuussyistä purkaa.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Vanha tiilisen paperitehdasrakennus on alkanut käynnissä olevan kaavamuutoksen aikana rapistua uhkaavasti tietyiltä osin sääsuojauksesta huolimatta. Poikkeamislupaa haetaan romahtamisvaarassa oleville seinäosille liitteenä olevan asemapiirroksen mukaisesta kulmasta. Kaavamuutoksen käynnissä ollessa haetaan lupaa rakennuksen osittaiseen purkamiseen rakennuksen vaarallisen romahduksen välttämiseksi.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 23.4. -15.5.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontin 1240-1 rakennukselle on annettu suojelumääräys (sr-19), jonka mukaan rakennusta ei saa purkaa. Siitä poiketen rakennuksen seinän osa puretaan turvallisuussyistä.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Santalahden entisellä teollisuusalueella rajautuen etelässä Tervatehtaanraittiin ja muissa ilmansuunnissa Paperitehtaanpuistoon. Tontilla sijaitsee 1890-luvun lopulta peräisin oleva ja myöhemmin useassa osassa laajennettu paperitehdas, jolle vuonna 2015 vahvistuneessa asemakaavassa on annettu suojelumääräys.

Tehdas on ollut käyttämättömänä kauan, ja rakennuksessa on ollut mm. ilkivaltaa sekä tulipalo, joka tuhosi sen kattorakenteet 2010-luvun lopussa. Vuosien saatossa rakennuksen kunto on heikentynyt niin, että nyt osa eteläseinästä on vaarassa romahtaa alas aiheuttaen turvallisuusriskin.

Tonttia koskien on jätetty asemakaavamuutoshakemus. Kaavamuutoksessa tutkitaan tarkemmin tehdasrakennuksen purkamisen mahdollisuutta. Kaavan valmistumiseen menee kuitenkin sen verran kauan aikaa, että romahtamisvaarassa olevan seinänosan turvallisuuskysymys tulee ratkaista sitä ennen.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen, saadut lausunnot, tontilla vireillä olevan asemakaavan sekä rakennusosan poikkeuksellisen heikon kunnon, poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu etelässä Tervatehtaanraittiin ja muissa ilmansuunnissa Paperitehtaanpuistoon. Kohteen kaakkoissuunnalla on kolme aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2018, 2019 ja 2021. Eteläsuunnalla on vuonna 2023 myönteisen päätöksen saanut aikaisempi lupahakemus. Lounaissuunnalla on kaksi lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2009 ja 2010. Lisäksi kohteen luoteissuunnalla on neljä aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 1995, 2009, 2017 ja 2018.
Asemakaavassa tehdasrakennukselle on annettu suojelumääräys sr-19: ” Kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavaien muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Lisärakentamisella ei saa muuttaa rakennuksen räystäskorkeutta eikä aiheuttaa muutakaan oleellista muutosta rakennuksen julkisivuun.”
Lausunnot
Aineistoa: Purettava seinän osa sijaitsee rakennuksen etelänpuoleisessa osassa.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Lupa- ja valvontavirastolta, joilla ei ollut huomautettavaa hakemuksesta.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

1 Liite YLA 9.6.2026 Kartat
2 Liite YLA 9.6.2026 Lausunnot
3 Liite YLA 9.6.2026 Aineistoa

§ 152
Poikkeamishakemus Pyynikki, Tahmelankatu 2a, matkaviestintukiaseman rakentaminen

TRE:835/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään kiinteistölle 837-599-1-0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Pyynikin kaupunginosassa, osoitteessa Tahmelankatu 2a.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Urheilukentän itäpuolelle rakennetaan matkaviestintukiasema, joka käsittää 42 metriä korkean maston sekä n. 9 k-m2 suuruisen laitetilan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Rakennetaan uusi matkaviestintukiasema, mikä koostuu mastosta h = 42 m sekä laitetilasta 8,5 m2. Tukiasema tulisi sijaitsemaan Tampereen kaupungin omistamalla tontilla, minkä Varala Säätiö on vuokrannut. Tampereen kaupunki hyväksynyt maa-alan vuokraamisen. Paikkaa on suunniteltu huomioiden Tampereen asemakaavoituksen, asumisterveyden, vihersuunnittelun ja ympäristönsuojelun kanta. Lisäksi Maakuntamuseo on antanut lausunnon koskien hanketta.

Suunniteltuun matkaviestintukiasemaan voivat sijoittaa laitteensa ja antenninsa muutkin teleoperaattorit.

Tukiasema rakennetaan palvelemaan alueen mobiilidatan käyttäjiä kuten alueen asukkaita, joilla ei ole kuitumahdollisuutta, yrittäjiä, opiskelijoita ja luonnossa liikkujat. Alueen mobiilidatan käyttö on kasvussa ja tähän

tukiasema pyrkii vastaamaan. Alueella on mm. kouluja, oppilaitoksia, ja alueen asukastiheys on merkittävä. Suunniteltu matkaviestintukiasema parantaa alueen turvallisuutta ja huoltovarmuutta.

Matkapuhelin- ja tietoliikennettä palveleva rakentaminen asemakaavassa VU-4, mikä tarkoittaa urheilu ja virkistysaluetta. Tukiaseman alta ei kaadeta puita. Lähialueella asemakaava-alueella ei ole tukiasemalle suunniteltua ET-aluetta, joka mahdollistaisi tukiaseman rakentamisen. Kuitenkin matkaviestintukiasema alueelle tarvitaan tuottamaan puhelu- internet- ja muita mobiilipalveluita kasvavan väestöntiheyden myötä. Huoltotieyhteys tulee Tahmelantieltä. Tukiaseman tilavaade on vähäinen, eikä se rajoita ympäröivää alueen käyttöä eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeamispäätös haetaan erikseen. Poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.”

Hakija on kertonut lisää hankkeesta ja sen vaikutuksista liitteenä olevassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisessa selvityksessä.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 19.2.-12.3.2026. Neljä naapuria jätti hakemuksesta yhteisen muistutuksen.

Muistutuksessa vastustetaan tukiasemahanketta, koska sitä pidetään asemakaavan vastaisena ja vaikutuksiltaan merkittävänä. Hankkeen katsotaan muuttavan virkistysalueen luonnetta, aiheuttavan merkittäviä maisemavaikutuksia Pyynikin–Tahmelan arvokkaassa ympäristössä sekä olevan ristiriidassa maankäyttö- ja rakennuslain edellytysten kanssa. Muistuttajien mukaan asia tulisi ratkaista kaavamuutoksella, ei poikkeamislupana, ja lupaa ei tule myöntää.

Muistutus on hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävä muistutuksen verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutus näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Hakija on antanut muistutukseen vastineen:

Hakijan mukaan poikkeaminen täyttää maankäyttö- ja rakennuslain edellytykset, eikä hanke aiheuta haittaa kaavoitukselle, luonnon- tai kulttuuriympäristölle tai alueen käytölle. Tukiaseman vaatima pinta-ala on hyvin pieni suhteessa alueeseen, eikä se rajoita virkistyskäyttöä, vaan voi osin myös tukea sitä. Hankkeen maisema- ja ympäristövaikutuksia pidetään vähäisinä, koska masto sijoittuu puuston suojaan, maastoutuu värityksen ja rakenteensa ansiosta eikä sijoitu suojelualueelle. Myös viranomaislausuntojen mukaan sijoituspaikka on hyväksyttävissä. Hakija katsoo, ettei kyse ole vaikutuksiltaan merkittävästä rakentamisesta eikä kaavamuutos ole tarpeen, vaan hanke voidaan käsitellä poikkeamisena. Tukiasema on osa välttämätöntä infrastruktuuria ja parantaa alueen viestintäyhteyksiä, mikä on yleisen edun mukaista.

Hakijan antama vastine näkyy kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi, jolle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusalaa matkaviestintukiasemalle. Siitä poiketen alueelle rakennetaan maston ja laitetilan käsittävä matkaviestintukiasema.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Tahmelankatu 2a:n urheilukentän itäpuolella puuston keskellä sijaitsevalla pienialaisella aukiolla. Alueen asemakaava on vuodelta 1993, jolloin asemakaavaan ei ole osattu varata sijaintipaikkaa matkaviestintukiasemalle.

Tukiasemarakenteiden keskeiset vaikutukset asutukseen ovat visuaalisia. Vaikutuksia on pyritty lieventämään rakenteellisilla ja värityksellisillä ratkaisuilla. Laitesuoja ja maston alaosa toteutetaan ruskeansävyisinä, jolloin ne sulautuvat ympäröivään mäntymetsään. Maston yläosa on vaaleanharmaata ristikkorakennetta, joka sopeutuu taustaan horisonttia vasten. Masto on rakenteeltaan kapea (noin 800 mm), minkä vuoksi se ei erotu merkittävästi pidemmiltä etäisyyksiltä tarkasteltuna.

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat mastosta länteen noin 85 metrin etäisyydellä. Tukiasema sijoittuu urheilukentän itäpuolelle maastoltaan noin 4–5 metriä kenttää korkeammalla sijaitsevalle puuttomalle aukiolle, eikä rakentaminen edellytä puuston poistamista. Huoltoyhteys järjestetään Tahmelankadun kautta, jota täydennetään lyhyellä huoltotiejaksolla tukiasemalle. Huoltokäyntejä arvioidaan olevan vuosittain noin 1–10. Tukiaseman toteuttaminen ei vaikeuta virkistysalueen tai urheilukentän käyttöä. Näin ollen poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikka sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle Pirkanmaan harjumaisemien maisema-alueelle, ja lähistöllä sijaitsee Pispalanrinteen valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Tukiasema sijoittuu kuitenkin urheilukentän yhteyteen osin puuston suojaan. Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon mukaan sijoituspaikka on kaupunkikuvan ja maiseman kannalta hyväksyttävissä, eikä hankkeella ole todettu olevan vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön.

Poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Tässä tapauksessa kyse on maston sekä noin 8,5 k-m² suuruisen laitetilan rakentamisesta. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Haetun poikkeamisluvan mukaisen matkaviestintukiaseman rakentaminen parantaa alueen matkapuhelinverkon palvelukykyä. Nykyiset vaatimukset edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Laki sähköisen viestinnän palveluista huomioiden kunnan on edistettävä sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia (Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917). Näin ollen poikkeamisluvan myöntämiselle voidaan katsoa olevan RakL 57 §:n mukaisia erityisiä syitä.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu lännessä urheilukentään ja muissa ilamnsuunnissa virksitysalueeseen. Kohteen eteläsuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2009 ja 2012. Kohteen länsisuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2018 ja 2021. Lisäksi luoteis-pohjoissuunnalla on viisi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2008, 2010, 2016, 2019 ja 2020. Asemakaavassa rakennuspaikka on osoitettu urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi, jolle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusalaa

matkaviestintukiasemalle.
Lausunnot
MRA 64 §:n mukainen selvitys
Muistutus. Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.
Suunnitelmat: Tukiasema sijaitsee urheilukentän vieressä. Maston korkeus on 42 metriä ja laitesuojan pinta-ala on n. 9 k-m2.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto Tampereen ympäristönsuojelulta ja viheralueet-yksiköltä sekä Pirkanmaan maakuntamuseolta. Vastaaviin muihin matkaviestintukiasemien hankkeisiin liittyen on aiemmin saatu terveydensuojelulta sekä Säteilyturvallisuuskeskukselta lausunnot, jotka on lisätty myös tälle hakemukselle.

Viheralueet-yksikkö totesi lausunnossaan, että hanke on suunnitelmien mukaisesti toteutettavana hyväksyttävä.

Ympäristönsuojelun mukaan hankkeen luvitus ja toteutus suunnitelmien mukaisesti on hyväksyttävissä.

Pirkanmaan maakuntamuseo:
”Sijoituspaikka sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle Pirkanmaan harjumaisemien maisema-alueelle (peruste: Ympäristöministeriö, VAMA 2021) ja lähistölle sijoittuu Pispalanrinteen valtakunnallisesti merkittävän rakennetun ympäristön alue (peruste: Museovirasto, RKY-inventointi 2009). Masto kuitenkin sijoittuisi Tahmelan urheilukentän tuntumaan, osin puuston suojaan. Sijoituspaikka vaikuttaisi olevan kaupunkikuvan ja maiseman näkökulmasta hyväksyttävissä. Myöskään arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.”

Terveydensuojelu, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK. Säteilyturvakeskus (STUK) seuraa aktiivisesti operaattorien toimintaa ja esimerkiksi 5G-verkon käyttöönottoa. STUK myös puuttuu tarvittaessa tukiasema-asennuksiin, jos on syytä epäillä, että väestö on vaarassa altistua raja-arvot ylittävälle säteilylle.

Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettiseille kentille on säädetty Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018). Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa.

Radiotaajuisen säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn altistuksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali. Säteilyturvakeskuksen (STUK) tiedon mukaisesti 5G-

verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuiselle säteilylle. 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa.

Tukiaseman suunnittelussa on otettu huomioon Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeistus. STUK:n julkaisemien tutkimusten perusteella oikein sijoitetut matkapuhelinverkon tukiasemat eivät nykyisen tutkimustiedon perusteella aiheuta sellaista altistumista, jolla olisi haitallisia terveysvaikutuksia. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa."

Säteilyturvallisuuskeskus STUK, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

"Säteilyturvallisuuteen liittyvänä lausuntonaan STUK toteaa seuraavan: Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018, joka on säädetty säteilylain 859/2018 nojalla. Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille. Valvonnan keinoja ovat operaattoreiden opastaminen tukiasemien turvallisessa asentamisessa, säteilyturvallisuutta selvittävien mittauskampanjoiden tekeminen ja tarvittaessa valvontatoimien kohdentaminen yksittäiseen tukiasemaan.

Radiotaajuisten kenttien terveysvaikutuksia on selvitetty tuhansissa tutkimuksissa. Tämänhetkisen tiedon valossa Suomessa sovellettavat raja-arvot suojaavat kaikilta todennetuilta haittavaikutuksilta. Raja-arvot perustuvat suureen joukkoon tutkimuksia ja ne kattavat sekä lyhyt- että pitkäkestoisen altistuksen. Vastaavat rajat ovat käytössä suuressa osassa Euroopan maista.

STUK seuraa raja-arvojen ajantasaisuutta ja alan tutkimustiedon kehittymistä. STUK perustaa näkemyksensä ensisijaisesti riippumattomien kansainvälisten asiantuntijaryhmien (mm. WHO, SCENIHR/SCHEER, ICNIRP) julkaisemiin kirjallisuuskatsauksiin radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutuksista. Lisäksi STUK seuraa kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa julkaistuja aiheeseen liittyviä tutkimusartikkeleita uusimman tiedon saamiseksi. Kansainvälisissä asiantuntijaryhmissä on sellaista monitieteellistä osaamista, jota radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutusten arviointiin tarvitaan. Tutkimusten arviointiin ne käyttävät aina ennalta-asetettuja laatukriteerejä. Katsausten perusteella Suomessa käytettävät altistuksen raja-arvot ovat ajan tasalla.

Tukiasema-antennit sijoitetaan korkealle kyseisiin mastoihin, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Radiotaajuisille kentille asetetut raja-arvot voivat ylittyä pisimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Suunniteltujen tukiasemien aiheuttamat radiotaajuiset kentät tulevat olemaan selvästi raja-arvoja pienemmät paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. Tämän tasoisesta altistuksesta ei aiheudu haitallisia terveysvaikutuksia.

5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuisille kentille. Lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin varhaisemmissa matkaviestintekniikoissa. Tällä hetkellä 5G-verkkoa rakennetaan 3,5 GHz taajuusalueella, joka ei poikkea merkittävästi varhaisempien matkaviestintekniikoiden taajuuksista. Tästä syystä jo tehtyjä tuhansia tutkimuksia terveysvaikutuksista voidaan hyödyntää myös 5G-verkon säteilyturvallisuutta arvioitaessa. Tämänhetkisen tiedon valossa 5G-verkon radiotaajuiset kentät eivät aiheuta haitallisia terveysvaikutuksia. Raja-arvot kattavat myös ns. millimetriaallot, joihin muistutuksissa viitattiin. Tutkimustiedon perusteella ei ole syytä epäillä, että 5G-verkossa myöhemmin käyttöön otettavista millimetriaalloista aiheutuisi haitallisia terveysvaikutuksia, kun altistus on raja-arvoja pienempää.Millimetriaalloilla tukiaseman solukoko on pieni, koska näin korkea radiotaajuus etenee heikosti. Pienen peittoalueen tukiasemissa käytetään matalaa lähetystehoa, joten niiden aiheuttama altistus tulee olemaan vähäistä.

Säteilyturvallisuussyyt eivät estä lausuntopyynnössä mainittujen matkaviestintukiasemien käyttöönottoa.”

Tiedoksi
Hakija, Lupa ja valvontavirasto, muistuttajat

Liitteet

1 Liite YLA 9.6.2026 Suunnitelmat
2 Liite YLA 9.6.2026 Kartat
3 Liite YLA 9.6.2026 Lausunnot
4 Liite YLA 9.6.2026 MRA64§ mukainen selvitys
5 Liite YLA 9.6.2026 Muistutus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
6 Liite YLA 9.6.2026 Hakijan vastine muistutukseen

§ 153

Poikkeamishakemus Multisilta, Multisillankatu 13 (Vaarinmoisio), matkaviestintukiaseman rakentaminen

TRE:839/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään kiinteistölle 837- 591-1-5 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Multisillan kaupunginosassa, osoitteessa Multisillankatu 13 (Vaarinmoisio) sillä ehdolla,

että mikäli kaivuissa tulee vastaan säästettävien puiden suuria juuria, ne katkaistaan hallitusti sahaamalla tai leikkaamalla,

että ilmeisessä vahingoittumisvaarassa olevat säästettävät suurehkot puut suojataan rakentamistöiden ajaksi myös juuristoalueineen,

että puiden kaadot tehdään pesimäajan ulkopuolella,

että rakentamisaikaisten hulevesien hallintaan kiinnitetään erityistä huomiota ja noudatetaan Tampereen kaupungin työmaavesiohjetta sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä (§ 9), ja

että rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä kulkevaan uomaan ei aiheuteta muutoksia.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Multisillankadun päätteen itäpuolelle rakennetaan matkaviestintukiasema, joka käsittää 42 metriä korkean maston sekä 10 k-m2 suuruisen laitetilan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

Hakija on kertonut hankkeesta ja sen vaikutuksista liitteenä olevassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisessa selvityksessä.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 19.2. -12.3.2026. Hakemuksesta saatiin kahden naapurin yhteinen muistutus.

Muistutuksessa vastustetaan matkaviestintukiaseman sijoittamista Multisillankatu 13:n puistoalueelle, koska hanketta pidetään asemakaavan vastaisena ja puistoalueen luonnetta olennaisesti muuttavana. Lisäksi esitetään, että masto heikentäisi keskeisen kulkureitin toimivuutta sekä alueen viihtyisyyttä. Muistutuksen mukaan 42 metriä korkea masto olisi maisemallisesti hallitseva elementti ja sijoittuisi liian lähelle asutusta, mikä aiheuttaa näkymähaittaa sekä huolta asuinympäristön laadusta ja turvallisuudesta. Muistuttajat katsovat, että mastolle tulisi etsiä vaihtoehtoinen sijainti kauempaa asutuksesta ja virkistysalueiden keskeisistä kohdista, eikä lupaa tule myöntää.

Muistutus on hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävän muistutuksen verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutus näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Hakija on antanut muistutukseen vastineen erillisessä liitteessä.

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu osin istutettavaksi puistoksi ja osin porraskaduksi tai yleiselle jalankululle varatuksi katualueeksi. Rakennuspaikalle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusalaa matkaviestintukiasemalle. Siitä poiketen alueelle rakennetaan maston ja laitetilan käsittävä matkaviestintukiasema.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijoittuu Multisillankadun päätteen itäpuolelle kevyen liikenteen väylän viereen.

Huoltoyhteys tukiasemalle järjestetään Multisillankadun päästä alkavan ulkoiluväylän kautta, josta toteutetaan lyhyt huoltotiepisto laitetilalle. Maston yläosa tulee näkymään jonkin verran laajemmalle ympäristöön, mutta vaaleanharmaa ristikkorakenne sopeutuu taustaansa melko hyvin. Mastoon ei edellytetä lentoestemerkintöjä tai -valoja, minkä vuoksi se ei erotu pimeään aikaan ympäristöstään.

Rakentamisvaihe aiheuttaa tilapäistä työmaaliikennettä ja melua, mutta vaikutukset ovat lyhytaikaisia. Varsinainen rakennusaika on arviolta 1–2 kuukautta, jonka jälkeen alueella liikutaan ainoastaan huolto- ja asennustarpeiden yhteydessä muutamia kertoja vuodessa.

Tukiasema sijoittuu asemakaavassa puistoalueeksi osoitetulle alueelle, mutta kyseessä on pinta-alaltaan vähäinen ja alueen pääkäyttötarkoitukseen nähden alisteinen tekninen rakenne. Tukiaseman toteuttaminen ei estä alueen virkistyskäyttöä eikä muuta sen pääasiallista käyttötarkoitusta. Hankkeen vaikutukset keskeisiin kulkureitteihin on arvioitu. Tukiaseman sijoittaminen ei estä kevyen liikenteen väylän käyttöä eikä heikennä kulkuyhteyksien toimivuutta. Alue säilyy edelleen avoimena ja saavutettavana virkistyskäytössä.

Etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin on noin 70 metriä, eikä hankkeesta arvioida aiheutuvan kohtuutonta haittaa asuinympäristön viihtyisyydelle.

Sijoituspaikkaa on tarkasteltu kokonaisuutena, ja tukiaseman toteuttaminen on todettu teknisesti ja toiminnallisesti tarkoituksenmukaiseksi juuri kyseisellä paikalla. Tukiasemaverkkojen toimivuus edellyttää riittävää sijainnillista kattavuutta, eikä vaihtoehtoisten paikkojen tarkastelu ole johtanut parempaan kokonaisratkaisuun.

Edellä esitetyin perustein katsotaan, että hanke ei aiheuta sellaista haittaa kaavoitukselle, ympäristölle tai alueen käytölle, että poikkeamisluvan myöntämiselle olisi estettä.

Alueella kulkee liito-oravan mahdollinen kulkureitti, mutta rakennushankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia siihen. Ympäristönsuojelun lausunnon mukaan puuston säilyminen tulee turvata rakentamisen yhteydessä. Kaivutöissä esiin tulevat suuret juuret tulee katkaista hallitusti, ja vahingoittumisvaarassa olevat puut on suojattava juuristoineen. Puuston poistot tulee ajoittaa pääosin lintujen pesimäajan ulkopuolelle. Alueen läheisyydessä sijaitsee uoma, minkä vuoksi rakentamisaikaisten hulevesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota ja noudattaa Tampereen kaupungin työmaavesiohjetta sekä ympäristönsuojelumääräyksiä (§ 9). Lisäksi tulee huolehtia siitä, ettei uoman veden laatu tai rakenteellinen tila muutu. Näin ollen hanke ei annetuin ehdoin vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Tässä tapauksessa on kyse maston sekä n. 10 k-m2 suuruisen laitetilan rakentamisesta melko etäälle asuinrakennuksista. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Haetun poikkeamisluvan mukaisen matkaviestintukiaseman rakentaminen parantaa alueen matkapuhelinverkon palvelukykyä. Nykyiset vaatimukset edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Laki sähköisen viestinnän palveluista huomioiden kunnan on edistettävä sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia (Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917). Näin ollen poikkeamisluvan myöntämiselle voidaan katsoa olevan RakL 57 §:n mukaisia erityisiä syitä.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa ja idässä ulkoiluväylään ja ilmansuunnissa Vaarinmoisio-nimiseen virkistysalueeseen. Kohteen läheisyydessä ei ole muita lupahakemuksia. Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on osin istutettava puistoalue ja osin porraskaduksi tai yleiselle jalankululle varattu katualue.

Lausunnot
Hakijan vastine muistutukseen
MRA 64 §:n mukainen selvitys
Muistutus. Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.
Suunnitelmat: Tukiasema sijaitsee Multisillankadun päätteen itäpuolella. Maston korkeus on 42 metriä ja laitesuojan pinta-ala on n. 10 k-m2.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto Tampereen ympäristönsuojelulta, viheralueet ja hulevedet -yksiköltä sekä Väylävirastolta. Vastaaviin muihin matkaviestintukiasemien hankkeisiin liittyen on aiemmin saatu terveydensuojelulta sekä Säteilyturvallisuuskeskukselta lausunnot, jotka on lisätty myös tälle hakemukselle.

Ympäristönsuojelu:
”Mikäli kaivuissa tulee vastaan säästettävien puiden suuria juuria, tulee ne katkaista hallitusti sahaamalla tai leikkaamalla. Ilmeisessä vahingoittumisvaarassa olevat säästettävät suurehkot puut on suojattava rakentamistöiden ajaksi myös juuristoalueineen. Puiden kaadot on tehtävä lähtökohtaisesti pesimäajan ulkopuolella. Poistettavassa kuusessa oleva risupesä ei ole liito-oravan käytössä 2025 keväisen papanatarkastelun perusteella ja puu voidaan kaataa. Alueen välittömässä läheisyydessä kulkee uoma (kaivettu oja tällä kohtaa, kauempana yläjuoksulla mahdollisesti vesilain mukainen luonnontilainen noro). Uoman läheisyyden vuoksi rakentamisaikaisten hulevesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota ja noudattaa Tampereen kaupungin työmaavesiohjetta sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä (§ 9). Veden laadun lisäksi itse uomaankaan ei pidä aiheutua muutoksia.”

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:
”Suunnitelmien mukaisesti toteutettavana hyväksyttävä.”

Väylävirasto:
”Uusi masto sijaitsee (42 m korkea) lähimmillään noin 104 metrin päässä Toijala-Tampererataosan lähimmästä raiteesta ja telelaitetila 8,5 m2. Tärinälle herkällä maaperällä kuten savikolla tärinä voi ulottua jopa yli 200 metrin päähän radasta. Tärinän osalta rakennusten suunnittelussa tulee huomioida VTT:n selvityksen Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksesta (VTT tiedotteita 2278) mukaiset suositukset rakennusten värähtelyn enimmäisarvoista. Mahdollisesti tarvittavat tärinäntorjuntarakenteet on tehtävä tontille hakijan toimesta ja kustannuksella. Väylävirasto ei osallistu uuden maankäytön johdosta aiheutuviin mahdollisiin tärinäntorjunnan kustannuksiin. Muutoin Väyläviraston radanpitäjällä ei ole huomautettavaa lausuntopyyntöön naapurin kuulemiseksi.”

Terveydensuojelu, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK. Säteilyturvakeskus (STUK) seuraa aktiivisesti operaattorien toimintaa ja esimerkiksi 5G-verkon käyttöönottoa. STUK myös puuttuu tarvittaessa tukiasema-asennuksiin, jos on syytä epäillä, että väestö on vaarassa altistua raja-arvot ylittävälle säteilylle.

Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettiseille kentille on säädetty Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018). Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa.

Radiotaajuisen säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn altistuksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali. Säteilyturvakeskuksen (STUK) tiedon mukaisesti 5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuiselle säteilylle. 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa.

Tukiaseman suunnittelussa on otettu huomioon Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeistus. STUK:n julkaisemien tutkimusten perusteella oikein sijoitetut matkapuhelinverkon tukiasemat eivät nykyisen tutkimustiedon perusteella aiheuta sellaista altistumista, jolla olisi haitallisia terveysvaikutuksia. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa.”

Säteilyturvallisuuskeskus STUK, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Säteilyturvallisuuteen liittyvänä lausuntonaan STUK toteaa seuraavan: Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018, joka on säädetty säteilylain 859/2018 nojalla. Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille. Valvonnan keinoja ovat operaattoreiden opastaminen tukiasemien turvallisessa asentamisessa, säteilyturvallisuutta selvittävien mittauskampanjoiden tekeminen ja tarvittaessa valvontatoimien kohdentaminen yksittäiseen tukiasemaan.

Radiotaajuisten kenttien terveysvaikutuksia on selvitetty tuhansissa tutkimuksissa. Tämänhetkisen tiedon valossa Suomessa sovellettavat raja-arvot suojaavat kaikilta todennetuilta haittavaikutuksilta. Raja-arvot perustuvat suureen joukkoon tutkimuksia ja ne kattavat sekä lyhyt- että pitkäkestoisen altistuksen. Vastaavat rajat ovat käytössä suuressa osassa Euroopan maista.

STUK seuraa raja-arvojen ajantasaisuutta ja alan tutkimustiedon kehittymistä. STUK perustaa näkemyksensä ensisijaisesti riippumattomien kansainvälisten asiantuntijaryhmien (mm. WHO, SCENIHR/SCHEER, ICNIRP) julkaisemiin kirjallisuuskatsauksiin radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutuksista. Lisäksi STUK seuraa kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa julkaistuja aiheeseen liittyviä tutkimusartikkeleita uusimman tiedon saamiseksi. Kansainvälisissä asiantuntijaryhmissä on sellaista monitieteellistä osaamista, jota radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutusten arviointiin tarvitaan. Tutkimusten arviointiin ne käyttävät aina ennalta-asetettuja laatukriteerejä. Katsausten perusteella Suomessa käytettävät altistuksen raja-arvot ovat ajan tasalla.

Tukiasema-antennit sijoitetaan korkealle kyseisiin mastoihin, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Radiotaajuisille kentille asetetut raja-arvot voivat ylittyä pisimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden

kasvaessa. Suunniteltujen tukiasemien aiheuttamat radiotaajuiset kentät tulevat olemaan selvästi raja-arvoja pienemmät paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. Tämän tasoisesta altistuksesta ei aiheudu haitallisia terveysvaikutuksia.

5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuisille kentille. Lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin varhaisemmissa matkaviestintekniikoissa. Tällä hetkellä 5G-verkkoa rakennetaan 3,5 GHz taajuusalueella, joka ei poikkea merkittävästi varhaisempien matkaviestintekniikoiden taajuuksista. Tästä syystä jo tehtyjä tuhansia tutkimuksia terveysvaikutuksista voidaan hyödyntää myös 5G-verkon säteilyturvallisuutta arvioitaessa. Tämänhetkisen tiedon valossa 5G-verkon radiotaajuiset kentät eivät aiheuta haitallisia terveysvaikutuksia. Raja-arvot kattavat myös ns. millimetriaallot, joihin muistutuksissa
viitattiin. Tutkimustiedon perusteella ei ole syytä epäillä, että 5G-verkossa myöhemmin käyttöön otettavista millimetriaalloista aiheutuisi haitallisia terveysvaikutuksia, kun altistus on raja-arvoja pienempää. Millimetriaalloilla tukiaseman solukoko on pieni, koska näin korkea radiotaajuus etenee heikosti. Pienen peittoalueen tukiasemissa käytetään matalaa lähetystehoa, joten niiden aiheuttama altistus tulee olemaan vähäistä.

Säteilyturvallisuussyyt eivät estä lausuntopyynnössä mainittujen matkaviestintukiasemien käyttöönottoa.”

Tiedoksi
Hakija, Lupa ja valvontavirasto, muistuttajat

Liitteet

1 Liite YLA 9.6.2026 Suunnitelmat
2 Liite YLA 9.6.2026 Kartat
3 Liite YLA 9.6.2026 Lausunnot
4 Liite YLA 9.6.2026 MRA64§ mukainen selvitys
5 Liite YLA 9.6.2026 Muistutus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
6 Liite YLA 9.6.2026 Hakijan vastine muistutukseen

§ 154

Poikkeamishakemus Villilä, Salmenranta 16 (Saarenpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen

TRE:838/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään kiinteistölle 837- 228-9903-0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Villilän kaupunginosassa, osoitteessa Salmenranta 16, sillä ehdolla,

että ennen rakentamistöiden aloittamista luonnonsuojelualue rajataan rakennuspaikan kohdalta esim. työmaa-aidoin,

että rakentamistyöt ajoitetaan lintujen pesimäajan ulkopuolelle, ja

että luonnonsuojelualueen läheisyys huomioidaan myös jatkossa, kun huoltotyöt tai maston purku tulevat ajankohtaisiksi.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Saarenpuistossa sijaitsevalle uimarannan pysäköintialueen lounaisreunaan rakennetaan matkaviestintukiasema, joka käsittää 42 metriä korkean maston sekä n. 10 k-m^2 suuruisen laitetilan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Rakennetaan 42 m tietoliikennemasto ja n.10 m^2 kevytrakenteinen laitetila. Alueen tietoliikenneyhteydet vaativat parannusta ja alueella ei ole osoitettua paikkaa tietoliikennemastolle ja paikka on sopiva mastolle.”

Hakija on kertonut lisää hankkeesta ja sen vaikutuksista liitteenä olevassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisessa selvityksessä.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 19.2. -12.3.2026. Hakemuksesta saatiin yksi muistutus, jonka jätti kaksi henkilöä.

Muistutuksessa korostetaan Villilänsaaren alueen merkittäviä luontoarvoja ja aiemmissa selvityksissä tunnistettua herkkyyttä. Alueen todetaan olevan arvokas virkistys- ja luontokohde, jossa esiintyy muun muassa runsas linnusto, lepakkoja ja liito-orava. Muistutuksen mukaan alue on yleiskaavassa virkistyskäyttöön osoitettu ja rakentamista tulisi rajoittaa luonnonympäristön säilyttämiseksi. Rakentamisen katsotaan heikentävän alueen virkistysarvoja ja ekologista kokonaisuutta, erityisesti liito-oravan elinolosuhteiden ja yhteyksien kannalta.

Muistutus on hakemuksen liitteenä. Henkilötietoja sisältävän muistutuksen verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutus näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu puistoksi ja korkeajännitejohtoa varten varatuksi alueeksi, jolle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusalaa matkaviestintukiasemalle.
Siitä poiketen alueelle rakennetaan maston ja laitetilan käsittävä matkaviestintukiasema.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijoittuu Villilänsaareen uimarannan pysäköintialueelle, joka on asemakaavassa osoitettu puistoalueeksi. Vuokra-alue ulottuu luoteiskulmastaan osin korkeajännitejohtoa varten varatulle alueelle, mutta masto ja laitetila sijoittuvat kokonaisuudessaan puistoalueelle. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat rakennuspaikasta pohjoiseen noin 110 metrin etäisyydellä.

Hankkeen keskeiset vaikutukset asutukseen ovat visuaalisia. Maston ja asutuksen väliin jää runsaasti suojapuustoa, mikä vähentää näkymiä ja lieventää visuaalista vaikutusta. Maston yläosa näkyy jonkin verran laajemmalle ympäristöön, mutta vaaleanharmaa ristikkorakenne sulautuu hyvin taustaan. Mastorakenne on lisäksi kapea, minkä vuoksi se

ei erotu merkittävästi pidemmiltä etäisyyksiltä tarkasteltuna. Mastoon ei edellytetä lentoestemerkintöjä tai -valoja, joten se ei näy pimeän aikaan ympäristöönsä.

Rakentamisen aikaiset vaikutukset rajoittuvat pääosin tilapäiseen työmaaliikenteeseen ja -meluun. Varsinainen rakennusvaihe kestää arviolta 1–2 kuukautta, minkä jälkeen alueella liikutaan ainoastaan huolto- ja asennustöiden yhteydessä muutamia kertoja vuodessa.

Tukiaseman toteuttamisen seurauksena uimarannan pysäköintialueen autopaikkamäärä vähenee vähäisesti, mutta hanke ei estä alueen virkistys- tai pysäköintikäyttöä. Näin ollen poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnon mukaan hankkeella ei saa olla vaikutuksia viereiseen luonnonsuojelualueeseen. Tämän vuoksi suojelualue tulee rajata rakentamisen ajaksi esimerkiksi työmaa-aidoin. Luonnonsuojelualueen läheisyys tulee huomioida myös jatkossa huolto- ja purkutöiden yhteydessä. Rakentamistyöt tulee ajoittaa lintujen pesimäajan ulkopuolelle, mikä tukee luonnonsuojelutavoitteita sekä parantaa alueen turvallisuutta uimarannan pysäköintikäytön näkökulmasta.

Rakennuspaikan lähiympäristö on todettu arvokkaaksi virkistys- ja luontokohteeksi, jossa esiintyy mm. monipuolista linnustoa, lepakoita ja liito-oravaa. Rakentaminen sijoittuu kuitenkin olemassa olevalle, avoimelle pysäköintialueelle, eikä sillä siten ole merkittäviä vaikutuksia luonnonympäristöön. Ehtojen mukaisesti toteutettuna poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Tässä tapauksessa on kyse maston sekä n. 10 k-m2 suuruisen laitetilan rakentamisesta melko etäälle asuinrakennuksista. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Haetun poikkeamisluvan mukaisen matkaviestintukiaseman rakentaminen parantaa alueen matkapuhelinverkon palvelukykyä. Nykyiset vaatimukset edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Laki sähköisen viestinnän palveluista huomioiden kunnan on edistettävä sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia (Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917). Näin ollen poikkeamisluvan myöntämiselle voidaan katsoa olevan RakL 57 §:n mukaisia erityisiä syitä.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu kaikissa ilmansuunnissa puistoon. Kohteen läheisyydessä ei ole muita lupahakemuksia. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on osittain puisto ja osittain korkeajännitejohdolle varattu alue.
Lausunnot
MRA 64 §:n mukainen selvitys
Muistutus. Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu.
Suunnitelmat: Tukiasema sijaitsee uimarannan pysäköintialueella. Maston korkeus on 42 metriä ja laitesuojan pinta-ala on n. 10 k-m^2.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto Tampereen ympäristönsuojelulta ja vihersuunnittelulta. Vastaaviin muihin matkaviestintukiasemien hankkeisiin liittyen on aiemmin saatu terveydensuojelulta sekä Säteilyturvallisuuskeskukselta lausunnot, jotka on lisätty myös tälle hakemukselle.

Ympäristönsuojelu:
”Hankkeella ei saa olla vaikutuksia aivan vieressä olevaan luonnonsuojelualueeseen, mistä syystä luonnonsuojelualue on ehdottomasti rajattava tältä kohdin esim. työmaa-aidoin ennen rakentamistöiden aloittamista. Luonnonsuojelualueen läheisyys tulee huomioida myös jatkossa, kun huoltotyöt tai maston purku tulevat ajankohtaisiksi. Rakentamistyöt on ajoitettava pesimäajan ulkopuolelle, mikä edistää luonnonsuojelullisten näkökulmien lisäksi myös läheisen uimarannan käyttäjien turvallisuutta alueen toimiessa uimarannan parkkialueena.”

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:
”Suunnitelmien mukaisesti toteutettavana hyväksyttävä.”

Terveydensuojelu, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK. Säteilyturvakeskus (STUK) seuraa aktiivisesti operaattorien toimintaa ja esimerkiksi 5G-verkon käyttöönottoa. STUK myös puuttuu tarvittaessa tukiasema-asennuksiin, jos on syytä epäillä, että väestö on vaarassa altistua raja-arvot ylittävälle säteilylle.

Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettiseille kentille on säädetty Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018). Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa.

Radiotaajuisen säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn altistuksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali. Säteilyturvakeskuksen (STUK) tiedon mukaisesti 5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuiselle säteilylle. 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa.

Tukiaseman suunnittelussa on otettu huomioon Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeistus. STUK:n julkaisemien tutkimusten perusteella oikein sijoitetut matkapuhelinverkon tukiasemat eivät nykyisen tutkimustiedon perusteella aiheuta sellaista altistumista, jolla olisi haitallisia terveysvaikutuksia. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa.”

Säteilyturvallisuuskeskus STUK, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Säteilyturvallisuuteen liittyvänä lausuntonaan STUK toteaa seuraavan: Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018, joka on säädetty säteilylain 859/2018 nojalla. Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille. Valvonnan keinoja ovat operaattoreiden opastaminen tukiasemien turvallisessa asentamisessa, säteilyturvallisuutta selvittävien mittauskampanjoiden tekeminen ja tarvittaessa valvontatoimien kohdentaminen yksittäiseen tukiasemaan.

Radiotaajuisten kenttien terveysvaikutuksia on selvitetty tuhansissa tutkimuksissa. Tämänhetkisen tiedon valossa Suomessa sovellettavat raja-arvot suojaavat kaikilta todennetuilta haittavaikutuksilta. Raja-arvot perustuvat suureen joukkoon tutkimuksia ja ne kattavat sekä lyhyt- että pitkäkestoisen altistuksen. Vastaavat rajat ovat käytössä suuressa osassa Euroopan maista.

STUK seuraa raja-arvojen ajantasaisuutta ja alan tutkimustiedon kehittymistä. STUK perustaa näkemyksensä ensisijaisesti riippumattomien kansainvälisten asiantuntijaryhmien (mm. WHO, SCENIHR/SCHEER, ICNIRP) julkaisemiin kirjallisuuskatsauksiin radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutuksista. Lisäksi STUK seuraa kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa julkaistuja aiheeseen liittyviä tutkimusartikkeleita uusimman tiedon saamiseksi. Kansainvälisissä asiantuntijaryhmissä on sellaista monitieteellistä osaamista, jota radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutusten arviointiin tarvitaan. Tutkimusten arviointiin ne käyttävät aina ennalta-asetettuja laatukriteerejä. Katsausten perusteella Suomessa käytettävät altistuksen raja-arvot ovat ajan tasalla.

Tukiasema-antennit sijoitetaan korkealle kyseisiin mastoihin, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Radiotaajuisille kentille asetetut raja-arvot voivat ylittyä pisimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Suunniteltujen tukiasemien aiheuttamat radiotaajuiset kentät tulevat olemaan selvästi raja-arvoja pienemmät paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. Tämän tasoisesta altistuksesta ei aiheudu haitallisia terveysvaikutuksia.

5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuisille kentille. Lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin varhaisemmissa matkaviestintekniikoissa. Tällä hetkellä 5G-verkkoa rakennetaan 3,5 GHz taajuusalueella, joka ei poikkea merkittävästi varhaisempien matkaviestintekniikoiden taajuuksista. Tästä syystä jo tehtyjä tuhansia tutkimuksia terveysvaikutuksista voidaan hyödyntää myös 5G-verkon säteilyturvallisuutta arvioitaessa. Tämänhetkisen tiedon valossa 5G-verkon radiotaajuiset kentät eivät aiheuta haitallisia terveysvaikutuksia. Raja-arvot kattavat myös ns. millimetriaallot, joihin muistutuksissa viitattiin. Tutkimustiedon perusteella ei ole syytä epäillä, että 5G-verkossa myöhemmin käyttöön otettavista millimetriaalloista aiheutuisi haitallisia terveysvaikutuksia, kun altistus on raja-arvoja pienempää. Millimetriaalloilla tukiaseman solukoko on pieni, koska näin korkea radiotaajuus etenee heikosti. Pienen peittoalueen tukiasemissa käytetään matalaa lähetystehoa, joten niiden aiheuttama altistus tulee olemaan vähäistä.

Säteilyturvallisuussyyt eivät estä lausuntopyynnössä mainittujen matkaviestintukiasemien käyttöönottoa.”

Tiedoksi
Hakija, Lupa ja valvontavirasto, muistuttajat

Liitteet

1 Liite YLA 9.6.2026 Suunnitelmat
2 Liite YLA 9.6.2026 Kartat
3 Liite YLA 9.6.2026 Lausunnot
4 Liite YLA 9.6.2026 MRA64§ mukainen selvitys
5 Liite YLA 9.6.2026 Muistutus

(Verkkojulkisuus rajoitettu)

§ 155

Poikkeamishakemus Järvensivu, Iidesranta 80 (Iidesrannanpuisto), matkaviestintukiaseman rakentaminen

TRE:837/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään kiinteistölle 837-592-1-27 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Järvensivun kaupunginosassa, osoitteessa Iidesranta 80 (Iidesrannanpuisto) sillä ehdolla,

että maston väri on joko sinkitty tai maalattuna RAL7012,

että hankkeella ei ole vaikutuksia Iidesjärven luonnonsuojelukohteeseen,

että rakentamisaikaisten hulevesien hallintaan kiinnitetään erityistä huomiota ja noudatetaan Tampereen kaupungin työmaavesiohjetta ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä (§ 9),

että rakennustöiden meluavat työvaiheet suoritetaan lintujen pesimäajan ulkopuolella,

että vahingoittumisvaarassa olevat lähipuut suojataan juuristoalueineen rakennustöiden ajaksi,

että puita ei poisteta eikä heikennetä, ja

että mikäli kaivutöiden yhteydessä tavataan nokista tai punertavaa maata, hiiltä, kiveystä, kivi- tai tiilimuurausta, lahonnutta puuta, muita merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä tai arviolta yli 100 vuotta vanhoja esineitä, työt kyseiseltä kohdalta keskeytetään ja ilmoitetaan asiasta välittömästi Pirkanmaan maakuntamuseoon (Muinaismuistolaki 14 ja 16 §). Tällöin ensisijainen vaihtoehtona on maston siirtäminen muinaisjäännösalueen ulkopuolelle.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Iidesjärven rantaan, matonpesupaikan länsipuolelle rakennetaan matkaviestintukiasema, joka käsittää 42 metriä korkean maston sekä n. 12 k-m2 suuruisen laitetilan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Haetaan poikkeamislupaa Telia Towers Finland Oy:n uudelle matkaviestintukiasemalle Tampereelle Iidesrannan varteen. Matkaviestintukiasema käsittää: putkiristikkopylvään sekä sen vieressä olevan laitesuojan. Pylvään korkeus 42 metriä ja laitesuojan pinta-ala n. 12 m2. Matkaviestintukiaseman tarvitsemasta maa-alasta tehty maanvuokraussopimus Tampereen kaupungin kanssa. Telia Towers Finland Oy käyttää kohdetunnuksena "Järvensivu" nimikettä.

Lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parempien ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen puistossa ja liikenneväylillä liikkujille.

Lentoestevalot ja lentoestemaalaus selviävät hankkeen edetessä.

Poikkeukset MRL 58 §:
Sijoituspaikka on asemakaavassa VP(p)-aluetta (Järvensivunpuisto) jolla ei ole rakennusoikeutta. Lähialueiden asemakaavoihin ei ole varattu yhdyskuntateknisten rakennusten tai rakennelmien aluetta, jolle tukiaseman voisi sijoittaa. Tämä tukiasemapylvään malli on monioperaattori malli, mahdollistaa muiden teleoperaattoreiden tulon myös tähän paikkaan. Tukiaseman sijoittamista alueelle tarvitaan matkaviestinpalveluiden tuottamiseksi. Huoltokulku tukiasemalle tapahtuu olevaa tietä käyttäen. Huoltokäyntejä tukiasemalle tehdään vain vähäinen määrä, noin 1-4 kpl vuodessa.

Tukiaseman tilavaade on hyvin vaatimaton, eikä tukiasema rajoita ympäröivän puistoalueen tai matonpesupaikan käyttöä lainkaan. Pidämme poikkeamista vähäisenä.

Matkaviestintukiasema:

1. ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle
2. ei vaikeuta läheisen luonnonsuojelualueen tavoitteiden saavuttamista
3. ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista
4. ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Hakija on kertonut lisää hankkeesta ja sen vaikutuksista liitteenä olevassa maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:n mukaisessa selvityksessä.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 19.2. -12.3.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Rakennuspaikka on asemakaavassa osoitettu puistoksi, jolle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusalaa matkaviestintukiasemalle. Siitä poiketen alueelle rakennetaan maston ja laitetilan käsittävä matkaviestintukiasema.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijoittuu Iidesjärven pohjoisrannalle, matonpesupaikan länsipuolelle. Kulku tukiasemalle järjestetään matonpesupaikan kautta.

Tukiasema koostuu noin 42 metriä korkeasta mastosta sekä noin 12 k-m² suuruisesta laitetilasta. Laitetilan pieni koko ja hillitty väritys tukevat rakenteen sopeutumista ympäristöön. Etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin on noin 150 metriä, ja rakennusten sekä tukiaseman väliin jää laaja puistoalue. Näin ollen maston visuaaliset vaikutukset asuinalueiden pihapiireihin jäävät vähäisiksi.

Alueelta ei tarvitse poistaa puustoa. Maston yläosa tulee näkymään laajemmalle ympäristöön, mutta rakenteeltaan kevyt ja ristikkomainen, vaaleanharmaa masto soveltuu melko hyvin horisonttia vasten. Lisäksi masto on rakenteeltaan kapea (noin 800 mm), minkä vuoksi se ei juuri erotu pidemmiltä etäisyyksiltä. Sopeutumista maisemaan voidaan edelleen parantaa värityksellä; maston tulee olla joko sinkitty tai maalattu värisävyyn RAL 7012.

Rakentaminen aiheuttaa hakijan mukaan tilapäistä työmaaliikennettä ja melua, mutta vaikutukset ovat lyhytaikaisia. Varsinainen rakennusvaihe kestää arviolta 1–2 kuukautta, minkä jälkeen alueella liikutaan huollon ja laiteasennusten vuoksi vain muutamia kertoja vuodessa. Tukiaseman sijoittaminen ei vaikeuta matonpesupaikan käyttöä eikä alueen virkistyskäyttöä. Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Rakennuspaikka sijaitsee luonnonsuojeluohjelmaan kuuluvan Iidesjärven läheisyydessä, mutta ei kyseisen rajauksen sisäpuolella. Hankkeella ei saa olla vaikutuksia järven suuntaan. Tästä syystä rakentamisaikaisten hulevesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota, ja työssä tulee

noudattaa Tampereen kaupungin työmaavesiohjetta sekä ympäristönsuojelumääräyksiä (§ 9). Melua aiheuttavat työvaiheet on ajoitettava lintujen pesimäajan ulkopuolelle. Vahingoittumisvaarassa olevat lähipuut tulee suojata juuristoineen rakennustöiden ajaksi, eikä puita saa poistaa tai heikentää.

Alueella on vireillä asemakaavan muutos nro 8725, joka on ehdotusvaiheessa. Kaavaehdotuksessa rakennuspaikka sijoittuu lähivirkistysalueelle. Alue on osoitettu myös liito-oravan elinolosuhteiden ja kulkureittien turvaamiseksi siten, että liito-oravalle suotuisa puusto tulee säilyttää ja sitä tulee istuttaa. Lisäksi alue on tunnistettu tärkeäksi lepakkoalueeksi, jossa puuston hoidossa on huomioitava lajien elinolosuhteet. Kaupungin tietojen mukaan rakennuspaikka ei ole arvokasta kasvillisuusaluetta. Annettujen ehtojen mukaisesti toteutettuna poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, ettei suunnittelualueelta tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita. Alueen läheisyydessä sijaitsee kuitenkin kiinteä muinaisjäännös, Järvensivun keskiaikainen kylänpaikka (muinaisjäännösrekisteritunnus 1000046230). Maakuntamuseo on tehnyt alueella tarkastuskäynnin ja kairauksia muinaisjäännöksen laajuuden selvittämiseksi, eikä alueella havaittu muinaisjäännökseen viittaavia rakenteita. Koekaivauksia ei edellytetä. Mikäli kaivutöiden yhteydessä kuitenkin havaitaan merkkejä mahdollisesta muinaisjäännöksestä, kuten nokista tai punertavaa maata, hiiltä, kiveystä, muurausta, lahonnutta puuta tai yli 100 vuotta vanhoja esineitä, tulee työt keskeyttää kyseisellä kohdin ja ilmoittaa asiasta viipymättä Pirkanmaan maakuntamuseoon (Muinaismuistolaki 14 ja 16 §). Tällöin ensisijaisena ratkaisuna on maston sijoittaminen muinaisjäännösalueen ulkopuolelle.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Tässä tapauksessa kyse on maston ja pienehkön laitetilan rakentamisesta etäälle asutuksesta, eikä hanke johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Haetun poikkeamisluvan mukaisen matkaviestintukiaseman rakentaminen parantaa alueen matkapuhelinverkon palvelukykyä. Nykyiset vaatimukset edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Laki sähköisen viestinnän palveluista huomioiden kunnan on edistettävä sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia

(Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917). Näin ollen poikkeamisluvan myöntämiselle voidaan katsoa olevan RakL 57 §:n mukaisia erityisiä syitä.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Iidesranta-nimiseen katuun ja muissa ilmansuunnissa se rajautuu Iidesjärvenpuistoon sekä Iidesjärveen. Kohteen pohjoissuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2018. Kohteen koillissuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu kielteinen päätös vuonna 2025. Lisäksi kohteen luoteissuunnalla on vuonna 2011 myönteisen päätöksen saanut aikaisempi lupahakemus. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on puisto.

Lausunnot
MRA 64 §:n mukainen selvitys
Asemapiirustus ja suunnitelmat: Tukiasema sijaitsee puistossa Iidesranta-nimisen tien eteläpuolella. Maston korkeus on 42 metriä ja laitesuojan pinta-ala on noin 12 k-m^2.

Lausunnot
Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta sekä Tampereen ympäristönsuojelulta ja vihersuunnittelulta. Vastaaviin muihin matkaviestintukiasemien hankkeisiin liittyen on aiemmin saatu terveydensuojelulta sekä Säteilyturvallisuuskeskukselta lausunnot, jotka on lisätty myös tälle hakemukselle.

Pirkanmaan maakuntamuseo mm.:
”Pirkanmaan maakuntamuseo on antanut lausunnon (diar. 267/2026) Telia Towers Finland Oy:n poikkeamisluvasta uudelle matkaviestintukiasemalle Tampereelle Iidesrannan varteen. Hankealueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee kiinteä muinaisjäännös Järvensivun keskiaikainen kylänpaikka (muinaisjäännösrekisteritunnus 1000046230), jonka tarkkaa laajuutta ei tunneta, esim.

muinaisjäännösalueen ja lidesjärven rannan väliseltä alueelta on keväällä 2025 saatu metallinetsinnässä muutamia 1700- ja 1800-luvun tyypillisiä raha- ja pienesinelöytöjä.

Pirkanmaan maakuntamuseo teki keväällä tarkastuskäynnin alueella muinaisjäännöksen laajuuden selvittämiseksi ja kairasi aluetta. Alueelta ei havaittu kiinteää muinaisjäännöstä. Pirkanmaan maakuntamuseo ei edellytä koekaivausten tekemistä, mutta jos kaivutöiden yhteydessä tavataan nokista tai punertavaa maata, hiiltä, kiveystä, kivi- tai tiilimuurausta, lahonnutta puuta, muita merkkejä kiinteästä muinaisjäännöksestä tai arviolta yli 100 vuotta vanhoja esineitä, tulee työt kyseiseltä kohdalta keskeyttää ja ilmoittaa asiasta välittömästi Pirkanmaan maakuntamuseoon (Muinaismuistolaki 14 ja 16 §). Tällöin ensisijainen vaihtoehtona on maston siirtäminen muinaisjäännösalueen ulkopuolelle.”

Ympäristönsuojelu:
”Kohde sijaitsee lähellä luonnonsuojelualueohjelman kohdetta lidesjärveä, hankkeella ei saa olla vaikutuksia kohteen puolelle. Tästä syystä rakentamisaikaisten hulevesien hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota ja noudattaa Tampereen kaupungin työmaavesiohjetta ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä (§ 9). Rakennustöiden meluavat työvaiheet on suoritettava lintujen pesimäajan ulkopuolella. Vahingoittumisvaarassa olevat lähipuut tulee suojata juuristoalueineen rakennustöiden ajaksi, puita ei saa poistaa eikä heikentää.”

Viheralueet-yksikkö:
”Suunnitelman mukainen sijainti mastolle ok. Maston väri maisemasyistä joko sinkitty tai maalattuna RAL7012.”

Terveydensuojelu, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

”Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK. Säteilyturvakeskus (STUK) seuraa aktiivisesti operaattorien toimintaa ja esimerkiksi 5G-verkon käyttöönottoa. STUK myös puuttuu tarvittaessa tukiasema-asennuksiin, jos on syytä epäillä, että väestö on vaarassa altistua raja-arvot ylittävälle säteilylle.

Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettiseille kentille on säädetty Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018). Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa.

Radiotaajuisen säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn altistuksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali. Säteilyturvakeskuksen (STUK) tiedon mukaisesti 5G-

verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuiselle säteilylle. 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa.

Tukiaseman suunnittelussa on otettu huomioon Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeistus. STUK:n julkaisemien tutkimusten perusteella oikein sijoitetut matkapuhelinverkon tukiasemat eivät nykyisen tutkimustiedon perusteella aiheuta sellaista altistumista, jolla olisi haitallisia terveysvaikutuksia. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa."

Säteilyturvallisuuskeskus STUK, lausunto annettu toista vastaavaa matkaviestintukiaseman hakemusta varten:

"Säteilyturvallisuuteen liittyvänä lausuntonaan STUK toteaa seuraavan: Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018, joka on säädetty säteilylain 859/2018 nojalla. Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille. Valvonnan keinoja ovat operaattoreiden opastaminen tukiasemien turvallisessa asentamisessa, säteilyturvallisuutta selvittävien mittauskampanjoiden tekeminen ja tarvittaessa valvontatoimien kohdentaminen yksittäiseen tukiasemaan.

Radiotaajuisten kenttien terveysvaikutuksia on selvitetty tuhansissa tutkimuksissa. Tämänhetkisen tiedon valossa Suomessa sovellettavat raja-arvot suojaavat kaikilta todennetuilta haittavaikutuksilta. Raja-arvot perustuvat suureen joukkoon tutkimuksia ja ne kattavat sekä lyhyt- että pitkäkestoisen altistuksen. Vastaavat rajat ovat käytössä suuressa osassa Euroopan maista.

STUK seuraa raja-arvojen ajantasaisuutta ja alan tutkimustiedon kehittymistä. STUK perustaa näkemyksensä ensisijaisesti riippumattomien kansainvälisten asiantuntijaryhmien (mm. WHO, SCENIHR/SCHEER, ICNIRP) julkaisemiin kirjallisuuskatsauksiin radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutuksista. Lisäksi STUK seuraa kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa julkaistuja aiheeseen liittyviä tutkimusartikkeleita uusimman tiedon saamiseksi. Kansainvälisissä asiantuntijaryhmissä on sellaista monitieteellistä osaamista, jota radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutusten arviointiin tarvitaan. Tutkimusten arviointiin ne käyttävät aina ennalta-asetettuja laatukriteerejä. Katsausten perusteella Suomessa käytettävät altistuksen raja-arvot ovat ajan tasalla.

Tukiasema-antennit sijoitetaan korkealle kyseisiin mastoihin, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Radiotaajuisille kentille asetetut raja-arvot voivat ylittyä pisimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Suunniteltujen tukiasemien aiheuttamat radiotaajuiset kentät tulevat olemaan selvästi raja-arvoja pienemmät paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. Tämän tasoisesta altistuksesta ei aiheudu haitallisia terveysvaikutuksia.

5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuisille kentille. Lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin varhaisemmissa matkaviestintekniikoissa. Tällä hetkellä 5G-verkkoa rakennetaan 3,5 GHz taajuusalueella, joka ei poikkea merkittävästi varhaisempien matkaviestintekniikoiden taajuuksista. Tästä syystä jo tehtyjä tuhansia tutkimuksia terveysvaikutuksista voidaan hyödyntää myös 5G-verkon säteilyturvallisuutta arvioitaessa. Tämänhetkisen tiedon valossa 5G-verkon radiotaajuiset kentät eivät aiheuta haitallisia terveysvaikutuksia. Raja-arvot kattavat myös ns. millimetriaallot, joihin muistutuksissa viitattiin. Tutkimustiedon perusteella ei ole syytä epäillä, että 5G-verkossa myöhemmin käyttöön otettavista millimetriaalloista aiheutuisi haitallisia terveysvaikutuksia, kun altistus on raja-arvoja pienempää.
Millimetriaalloilla tukiaseman solukoko on pieni, koska näin korkea radiotaajuus etenee heikosti. Pienen peittoalueen tukiasemissa käytetään matalaa lähetystehoa, joten niiden aiheuttama altistus tulee olemaan vähäistä.

Säteilyturvallisuussyyt eivät estä lausuntopyynnössä mainittujen matkaviestintukiasemien käyttöönottoa.”

Tiedoksi
Hakija, Lupa ja valvontavirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

1 Liite YLA 9.6.2026 Asemapiirros
2 Liite YLA 9.6.2026 Kartat
3 Liite YLA 9.6.2026 Lausunnot
4 Liite YLA 9.6.2026 MRA64§ mukainen selvitys
5 Liite YLA 9.6.2026 Suunnitelmat

§ 156

Poikkeamishakemus Lapinniemi, Romsinkuja 8, asuinkerrostalojen ja pysäköintilaitoksen rakentaminen

TRE:2219/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään tontille 837–128–1270–6 lupa saada poiketa maanalaiseksi tilaksi osoitetusta alueesta, jolle saa rakentaa pysäköintitiloja kahteen kerrokseen, tonttijaon oikeusvaikutuksista ja yleismääräyksestä [Korttelissa 1270 saa pihalle tai pihakannelle sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan pysäköintilaitokseen] kahden asuinkerrostalon ja pysäköintilaitoksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lapinniemen kaupunginosassa, osoitteessa Romsinkuja 8, sillä ehdolla,

että osoitetaan istutettavan piha-alueen riittävyys hulevesimääräyksen mukaisesti (min. 30 %).

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL § 81:n tonttijaon oikeusvaikutuksista mukaisesta rakennuskiellosta ja AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennetaan kaksi asuinrakennusta ja pysäköintilaitos.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Rakennetaan VIII-kerroksinen ja V-kerroksinen asuinkerrostalo sekä pihakannen alle sijoittuva pysäköintihalli. Pysäköintihalli jakaantuu tonteille 4-6 ja sinne sijoitetaan myös tonttien 1-2 kaavan mukaisia pysäköintipaikkoja.

- ma II-alueen raja ylitetään vähäisesti, jotta pysäköintihallin paikkajako pystytään toteuttamaan tehokkaasti
- osa pysäköinnistä toteutetaan pintapysäköintinä. Alueen joukkoliikenne ei ole riittävällä tasolla, jotta kaavan mukainen

minimiautopaikkamäärä riittäisi. Autohallin toteuttaminen II-tasoisena ei ole toteuttamiskelpoinen pohjaveden tason vuoksi. II-tasoisena P-halli nostaisi pihakannen selkeästi muuta ympäristöä ylemmäksi, mikä on alueen maisemallisten arvojen kannalta huono ratkaisu. Kaikkien toteutettavien paikkojen sijoittaminen I-kerroksiseen P-halliin tarkoittaisi ma/aII-alueen reilua ylittämistä, jolloin maanvaraiset alueet tonteilla 4-5-6 jäisivät hyvin vähäiseksi. Tällöin myös istutettavien puiden määrä jäisi hyvin rajatuksi. Ehdotetulla ratkaisulla puustoa voidaan istuttaa pysäköintipaikkojen lomaan. Pintapaikkoina toteutetaan n. 19% tontin 6 autopaikoista.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 837–128–1270–6 on asemakaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on osoitettu maanalainen tilan alue, jossa sallitaan pysäköintitasojen rakentaminen kahteen kellarikerrokseen. Asemakaavan yleismääräyksen mukaan korttelissa 1270 saa pihalle tai pihakannelle sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan pysäköintilaitokseen. Näistä poiketen rakennetaan pysäköintihalli yksikerroksisena ja sille osoitettu maanalaisen alueen raja ylitetään tontin eteläpäässä. Osa pysäköintipaikoista toteutetaan pintapaikkoina pihakannelle.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Koukkuniemen alueella, jolta on aiemmin purettu kaksi vanhaa laitosrakennusta. Purettujen rakennusten tilalle on kaavan tavoitteena ollut toteuttaa alueelle puistomainen asuinrakennusten korttelialue. Tontti on tällä hetkellä rakentamaton ja se rajautuu pohjoisessa asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeseen, idässä Romsinpolkuun ja yleiseen pysäköintialueeseen sekä rantapuistoon, etelässä Kylpylänkujaan ja lännessä asuinkerrostalojen korttelialueeseen. Poikkeaminen

asemakaavasta ja tonttijaon oikeusvaikutuksista ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla vuodelta 2016 olevien tietojen mukaan rakennuspaikan pohjoisosassa kulkee liito-oravan kulkureitti. Kulkureitti on selvitetty nyt voimassa olevaa asemakaavaa varten, ja ympäristön muutokset keskittyvät jo rakennetuille alueille. Poikkeamisella mahdollistetaan suuremmat maanvaraiset alueet, joille voi esimerkiksi istuttaa puita, joten poikkeaminen asemakaavasta ja tonttijaon oikeusvaikutuksista ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ja tonttijaon oikeusvaikutuksista ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukaisesta asuinkerrostalojen ja pysäköintilaitoksen rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ja tonttijaon oikeusvaikutuksista ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen maanalaiseksi osoitetusta alueesta, pintapysäköintiä koskevasta yleismääräyksestä tai tonttijaon oikeusvaikutuksista ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeseen, idässä Romsinpolkuun ja yleiseen pysäköintialueeseen sekä rantapuistoon, etelässä Kylpylänkujaan ja lännessä asuinkerrostalojen korttelialueeseen. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Romsinkuja 8. Kohteen länsisuunnalla on kolme aikaisempaa lupahakemusta, joiden käsittely on vielä kesken.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.
Suunnitelmat: Rakennetaan kaksi suorakaiteen muotoista asuinkerrostaloa. Pohjapinta-alaltaan pienempi rakennus on kahdeksankerroksinen ja suurempi viisikerroksinen.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 suunnitelmat
2 Liite yla 9.6.2026 kartat

§ 157

Poikkeamishakemus Lapinniemi, Romsinkuja 6, asuinkerrostalojen ja pysäköintilaitoksen rakentaminen

TRE:2551/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään tontille 837–128–1270–5 lupa saada poiketa maanalaiseksi tilaksi osoitetusta alueesta, jolle saa rakentaa pysäköintitiloja kahteen kerrokseen ja yleismääräyksestä [Korttelissa 1270 saa pihalle tai pihakannelle sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan pysäköintilaitokseen] kahden asuinkerrostalon ja pysäköintilaitoksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lapinniemen kaupunginosassa, osoitteessa Romsinkuja 6, sillä ehdolla,

että osoitetaan istutettavan piha-alueen riittävyys hulevesimääräyksen mukaisesti (min. 30 %).

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennetaan kaksi asuinkerrostaloa ja pysäköintilaitos.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Rakennetaan kaksi asuinkerrostaloa ja niihin liittyvä maanalainen pysäköintilaitos. Pysäköintihalli on yhteinen korttelin tonttien 4-6 kesken ja sinne sijoittuu myös tonttien 1-2 kaavan mukaisia pysäköintipaikkoja. Pysäköintihallin päälle sijoittuu pihakansi.

- ma II-alueen raja ylitetään vähäisesti, jotta pysäköintihallin paikkajako pystytään toteuttamaan tehokkaasti
- osa pysäköinnistä toteutetaan pintapysäköintinä. Alueen joukkoliikenne ei ole riittävällä tasolla, jotta kaavan mukainen minimiautopaikkamäärä riittäisi. Autohallin toteuttaminen II-

tasoisena ei ole toteuttamiskelpoinen pohjaveden tason vuoksi. II-tasoisena P-halli nostaisi pihakannen selkeästi muuta ympäristöä ylemmäksi, mikä on alueen maisemallisten arvojen kannalta huono ratkaisu. Kaikkien toteutettavien paikkojen sijoittaminen I-kerroksiseen P-halliin tarkoittaisi ma/aII-alueen reilua ylittämistä, jolloin maanvaraiset alueet tonteilla 4-5-6 jäisivät hyvin vähäiseksi. Tällöin myös istutettavien puiden määrä jäisi hyvin rajatuksi. Ehdotetulla ratkaisulla puustoa voidaan istuttaa myös pysäköintipaikkojen lomaan. Tontin autopaikoista n. 21 % sijoitetaan suunnitelmassa pintapaikoiksi.

- parvekkeet ylittävän rakennusalueen rajan rakentamisjärjestyksen mukaisesti korkeintaan 1,2 m.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 837–128–1270–5 asemakaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on osoitettu maanalainen tilan alue, jossa sallitaan pysäköintitasojen rakentaminen kahteen kellarikerrokseen. Asemakaavan yleismääräyksen mukaan korttelissa 1270 saa pihalle tai pihakannelle sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan pysäköintilaitokseen. Näistä poiketen rakennetaan pysäköintihalli yksikerroksisena, ja sille osoitettu maanalaisen alueen raja ylitetään tontin eteläpäässä. Osa pysäköintipaikoista toteutetaan pintapaikkoina pihakannelle. Parvekkeet ylittävät rakennusalueen rajan rakennusjärjestyksen sallimalla tavalla.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Koukkuniemen alueella, jolta on aiemmin purettu kaksi vanhaa laitosrakennusta. Purettujen rakennusten tilalle on kaavan tavoitteena ollut toteuttaa alueelle puistomainen asuinrakennusten korttelialue. Tontti on tällä hetkellä rakentamaton ja se rajautuu pohjoisessa asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeseen, idässä ja lännessä asuinkerrostalojen korttelialueeseen, etelässä Rauhaniementiehen ja Kylpylänkujaan. Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa

kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ja tonttijaon oikeusvaikutuksista ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukaisten asuinkerrostalojen ja pysäköintilaitoksen rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen maanalaiseksi osoitetusta alueesta, pintapysäköintiä koskevasta yleismääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeseen, idässä ja lännessä asuinkerrostalojen korttelialueeseen, etelässä Rauhaniementiehen ja Kylpylänkujaan. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Romsinkuja 6. Kohteen itäsuunnalla on lupahakemus, jonka käsittely on kesken. Myös kohteen länsisuunnalla on kaksi lupahakemusta, joiden käsittely on kesken. Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on asuinkerrostalojen korttelialue.
Suunnitelmat: Rakennetaan kaksi suorakaiteen muotoista asuinkerrostaloa. Pohjapinta-alaltaan pienempi rakennus on kahdeksankerroksinen ja suurempi viisikerroksinen.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 kartat
2 Liite yla 9.6.2026 suunnitelmat

§ 158

Poikkeamishakemus Lapinniemi, Romsinkuja 4 asuinkerrostalojen ja pysäköintilaitoksen rakentaminen

TRE:2549/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään tontille 837–128–1270–4 lupa saada poiketa maanalaiseksi tilaksi osoitetusta alueesta, jolle saa rakentaa pysäköintitiloja kahteen kerrokseen, liittymäkieltoalueesta ja yleismääräyksestä [Korttelissa 1270 saa pihalle tai pihakannelle sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan pysäköintilaitokseen] kahden asuinkerrostalon ja pysäköintilaitoksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lapinniemen kaupunginosassa, osoitteessa Romsinkuja 4, sillä ehdolla,

että osoitetaan istutettavan piha-alueen riittävyys hulevesimääräyksen mukaisesti (min. 30 %).

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennetaan kaksi asuinkerrostaloa, pysäköintilaitos ja piharakenteet.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Rakennetaan VIII ja V kerroksiset asuinkerrostalot, pysäköintilaitos ja piharakenteet.

1. MA/AII-ALUEEN VÄHÄISET YLITYKSET
ma/aII-alueen haastavan muodon takia pysäköintihallin toteutuksessa tehdään vähäisiä rakentamisalueen ylityksiä.

2. OSA PYSÄKÖINNISTÄ TOTEUTETAAN PINTAPYSÄKÖINTINÄ
Alueen joukkoliikenne ei ole riittävällä tasolla, jotta kaavan mukainen minimiautopaikkamäärä riittäisi. Riittävän paikkamäärän saavuttamiseksi,

toteutetaan n. 24 % autopaikoista pintapaikkoina (korttelin kokonaismäärä).

Autohallin toteuttaminen II-tasoisena ei ole toteuttamiskelpoinen pohjaveden tason vuoksi. Jos p-halli toteutettaisiin II-tasoisena, nousisi pihakansi yli 3 m ympäristön yläpuolelle, mikä on alueen maisemallisten tavoitteiden kannalta huono ratkaisu. Kaikkien toteutettavien paikkojen sijoittaminen I-kerroksiseen P-halliin tarkoittaisi ma/aII-alueen reilua ylittämistä, jolloin maanvaraiset alueet tonteilla 4-5-6 jäisivät hyvin vähäiseksi. Näin ollen alueelle istutettavien puiden määrä jäisi vähäiseksi. Toteuttamalla 24 % paikoista pintapaikkoina, pystytään i-4-alueelle sijoittamaan puuistutuksia sekä pysäköintikampojen väliin ja alueen eteläosaan.

Suunniteltu maantasopysäköinti mahdollistaa isokokoisten puiden istuttamisen alueelle. Tonttien reunoille ja pysäköintikampojen lomaan toteutetut istutusalueet pehmentävät näkymiä ja toimivat luonnonmukaisesti huleveden hallinnassa. Lisäksi pysäköintipaikat toteutetaan läpäisevinä, jolloin ne omalta osaltaan vähentävät hulevesien haittavaikutuksia. Kansipihan päällä oleville oleskelualueille istutetaan pienempää puustoa ja kasvillisuutta.

Tonteille istutetaan pääasiallisesti 2,5 m korkeita männyntaimia, jotta se yhdistyy maisemallisesti Kaupin mäntypainotteiseen puustoon.

3. AJONEUVOLIITTYMÄ LIITTYMÄKIELTOALUEELLA
Piha-alueiden turvallinen huolto edellyttää ajoyhteyttä Romsinkujalta, jotta leikki ja oleskelualueille ei synny läpikulkuliikennettä.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 837–128–1270–4 asemakaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Tontille on osoitettu maanalainen tilan alue, jossa sallitaan pysäköintitasojen rakentaminen kahteen kellarikerrokseen. Asemakaavan yleismääräyksen mukaan korttelissa 1270 saa pihalle tai pihakannelle sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan pysäköintilaitokseen. Tontin luoteisreunassa on osoitettu asemakaavassa liittymäkieltoalue. Näistä poiketen rakennetaan pysäköintihalli yksikerroksisena ja sille osoitettu maanalaisen alueen raja ylitetään tontin eteläpäässä. Osa pysäköintipaikoista toteutetaan pintapaikkoina pihakannelle. Ajo pihakannelle toteutetaan Romsinkujan puolella olevalta liittymäkieltoalueelta.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Koukkuniemen alueella, jolta on aiemmin purettu kaksi vanhaa laitosrakennusta. Purettujen rakennusten tilalle on kaavan tavoitteena ollut toteuttaa alueelle puistomainen asuinrakennusten korttelialue. Tontti on tällä hetkellä rakentamaton ja se rajautuu pohjoisessa asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeseen, idässä asuinkerrostalojen korttelialueeseen, etelässä Rauhaniementiehen ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeseen ja lännessä Romsinpolkuun. Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ja tonttijaon oikeusvaikutuksista ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukaisten asuinkerrostalojen ja pysäköintilaitoksen rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen maanalaiseksi osoitetusta alueesta, pintapysäköintiä koskevasta yleismääräyksestä ja liittymäkieltoalueesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeseen, idässä asuinkerrostalojen korttelialueeseen, etelässä Rauhaniementiehen ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeseen ja lännessä Romsinpolkuun. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Romsinkuja 4. Kohteen pohjoissuunnalla on lupahakemus, jonka käsittely on kesken. Myös kohteen itäsuunnalla on kaksi lupahakemusta, joiden käsittely on vielä kesken.
Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on asuinkerrostalojen korttelialue.
Lausunnot: Kuntatekniikka ja liikenne
Suunnitelmat: Rakennetaan kaksi suorakaiteen muotoista asuinkerrostaloa. Pohjapinta-alaltaan pienempi rakennus on kahdeksankerroksinen ja suurempi on viisikerroksinen.

Lausunnot
Katu- ja liikennesuunnitteluyksiköllä ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 suunnitelmat
2 Liite yla 9.6.2026 kartat
3 Liite yla 9.6.2026 lausunto

§ 159
Poikkeamishakemus tontille Lapinniemi, Romsinkuja 10, rivitalojen rakentaminen

TRE:2553/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään tontille 837–128–1270–1 lupa saada poiketa rakennusalasta ja yleismääräyksestä [Korttelissa 1270 saa pihalle tai pihakannelle sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan pysäköintilaitokseen] rivitalojen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lapinniemen kaupunginosassa, osoitteessa Romsinkuja 10, sillä ehdolla,

että osoitetaan istutettavan piha-alueen riittävyys hulevesimääräyksen mukaisesti (min. 30 %).

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennetaan kaksi rivitaloa.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Haemme poikkeamislupaa asemakaavan määräyksestä, AKR tontilla jonka mukaan asuntotontille 837-128-1270-1 rakentuvien rakennusten autopaikat tulee sijoittaa 1270 korttelin maanalaisen pysäköintilaitokseen. Hakemuksemme koskee mahdollisuutta toteuttaa osa kaavan mukaisista autopaikoista pintapysäköintinä rakennusten välittömässä läheisyydessä sekä vähäisistä rakennusalan ylityksistä ulkovarastojen (2 kpl) osalta koillisen puoleisella rajalla ja parvekkeiden (2 kpl) osalta luoteen puoleisella rajalla.

(1)
Poiketaan asemakaavan yleismääräyksestä “Korttelissa 1270 saa pihalle tai pihakannelle sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle

rakennettavaan pysäköintilaitokseen.”
Poikkeamiselle esitetään seuraavat erityiset syyt:

1. Alueen luonne ja asuntotuotannon erityispiirteet

Hankkeen asuntokonsepti on luonteeltaan pientalomaisempaa kuin ympäröivä kerrostalovaltainen alue. Autopaikkojen sijoittuminen asuntojen läheisyyteen on keskeinen osa rivitaloasumisen toimivuutta ja vetovoimaa.

2. Laadukkaampi ja ostajia palveleva asuntotuotanto

Pintapysäköinti vastaa erityisesti lapsiperheiden ja rivitalo-ostajakunnan toiveita. Autopaikkojen luonteva sijoittuminen asuntojen läheisyyteen luo houkuttelevan ja laadukkaan kokonaisuuden sekä lisää asukasmukavuutta, arjen sujuvuutta ja turvallisuutta.

3. Maanalaisen pysäköintilaitoksen asemakaavan mukainen toteuttaminen on haastavaa, pysäköintihallin epätavanomainen muoto vaikeuttaa riittävän autopaikkamäärän sijoittamisia.

Kaikkia asemakaavan edellyttämiä autopaikkoja ei voida rakentaa maan alle ilman merkittävää rakennusalan ylitystä. Rakennusalueen ylitys puolestaan rajoittaisi mahdollisuuksia istuttaa tontille suuria puita tai muuta merkittävää puustoa, mikä heikentäisi alueen kaupunkikuvallisia ja ympäristöllisiä arvoja. Mikäli tontti nro 1:lle myönnetään hakemuksen mukaiset pintapysäköintipaikat, vapautuisi maanalaisesta pysäköintilaitoksesta muiden korttelin toimijoiden käyttöön paikkoja. Tämä ratkaisu edistäisi koko hankkeen toteuttamiskelpoisuutta sekä parantaisi autopaikkojen tarkoituksenmukaista jakautumista korttelin eri toimijoiden välillä.

4. Pysäköintiratkaisun soveltumattomuus hankkeen mittakaavaan ja tavoitteisiin

Maanalainen pysäköintiratkaisu ei ole pientalomaiselle asuntotuotannolle toiminnallisesti tarkoituksenmukainen. Suunniteltu asumismuoto perustuu kodinomaisuuteen, suoraan maantasoliikkumiseen ja asukkaiden helposti saavutettaviin sisäänkäynteihin, mikä ei toteudu maanalaisen pysäköintilaitoksen kautta kuljettaessa. Ympäröivä kerrostalovaltaisuus korostaa tarvetta tuottaa alueelle monipuolisempaa ja pientalomaisempaa asuntotarjontaa, jolloin pintapysäköinti tukee selvästi paremmin hankkeen tavoitteita, perheasumisen käytännön tarpeita ja asuinalueen toiminnallista kokonaisuutta.

5. Luonnonmukaisuuden, vihreyden ja viihtyisyyden huomioiminen suunnittelussa

Pintapysäköinti on suunniteltu niin, että alueen luonnollisuus ja vihreys säilyvät mahdollisimman hyvin. Pysäköintipaikat on hajautettu pienempiin kokonaisuuksiin, jolloin suuria yhtenäisiä pysäköintikenttiä ei synny. Pysäköintipaikat rajataan kasvillisuudella ja merkitään pintamateriaaleilla. Nurmikivi pysäköintipaikkojen päällysteenä tukee

alueen vihreää ilmettä. Ratkaisulla pyritään ylläpitämään luonnonmukaisuutta ja säilyttämään viihtyisä ympäristö sekä korkea maisemallinen laatu.

Edellä esitetyillä perusteilla katsomme pintapysäköinnin olevan hankkeen toimivuuden, perheasumisen käytännön tarpeiden sekä tontin ja alueen tarkoituksenmukaisen kehittämisen kannalta perusteltu ratkaisu. Pyydämme poikkeamisluvan myöntämistä esitetyn mukaisesti.

(2)

Ylitetään rakennusalueen raja kahden asuntokohtaisen ulkovaraston osalta (koillisen puoleinen raja/ asunnot A6 ja B12) n. 1,8 m sekä B-talon luoteen puoleisten parvekkeiden osalta n. 1,5 m. (A-talon osalta luoteen puoleisten parvekkeiden osalta n. 0,5 m).

Perustelut:

Rakennusalan rajan ylitys (koilliseen) mahdollistaa rakennuksen päämassan pykältämisen sekä samalla asuntokohtaisen ulkovaraston rakentamisen kaikille asunnoille. Rakennusalan rajan ylitys (luoteeseen) B-talon parvekkeiden osalta mahdollistaa kohtuullisen kokoiset sekä molemmissa rakennuksissa yhtenevät parvekkeet edulliseen maisemalliseen suuntaan.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 837–128–1270–1 on asemakaavassa osoitettu asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi. Asemakaavan yleismääräyksen mukaan korttelissa 1270 saa pihalle tai pihakannelle sijoittaa ainoastaan huolto- ja saattoliikenteelle tarkoitettuja autopaikkoja. Muut autopaikat sijoitetaan korttelialueelle rakennettavaan pysäköintilaitokseen. Tontilla on osoitettu kaksi suorakaiteen muotoista rakennusalaa. Näistä poiketen osa autopaikoista toteutetaan pintapaikkoina. Koillista rakennusalaa ylitetään asuntokohtaisten ulkovarastojen ja parvekkeiden osalta koillis- ja luoteispuolella enintään 1,8 metriä ja lounaista rakennusalaa ylitetään parvekkeiden osalta luoteispuolelta 0,5 metriä.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Koukkuniemen alueella, jolta on aiemmin purettu kaksi vanhaa laitosrakennusta. Purettujen rakennusten tilalle on kaavan tavoitteena ollut toteuttaa alueelle puistomainen asuinrakennusten korttelialue. Tontti on tällä hetkellä rakentamaton ja se rajautuu pohjoisessa puistoon, idässä asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue korttelialueeseen, etelässä asuinkerrostalojen korttelialueeseen ja lännessä Romsinkujaan. Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla vuodelta 2016 olevien tietojen mukaan rakennuspaikan koilliskulmassa kulkee liito-oravan kulkureitti. Kulkureitille ei sijoitu rakentamista, joten se ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukaisten rivitalojen rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen pintapysäköintiä koskevasta yleismääräyksestä ja rakennusalasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa puistoon, idässä asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue korttelialueeseen, etelässä asuinkerrostalojen korttelialueeseen ja lännessä Romsinkujaan. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Romsinkuja 10. Kohteen

kaakkois- ja eteläsuunnilla on kolme aikaisempaa lupahakemusta, joiden käsittely on kesken.
Suunnitelmat: Rakennetaan kaksi suorakaiteen muotoista rivitaloa.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 kartat
2 Liite yla 9.6.2026 suunnitelmat

§ 160
Poikkeamishakemus Vuores, Vuoreksen puistokatu 51b, asuinkerrostalon rakentaminen

TRE:2563/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään tontille 837–327–7750–1 lupa saada poiketa suurimmasta kerrosluvusta, rakennusalasta parvekkeiden osalta, rakentamistapaohjeesta ja yleismääräyksistä koskien parvekkeiden toteutusta [Katujulkisivuilla parvekkeiden tulee olla pääosin julkisivulinjasta sisäänvedettyjä ja osa rakennusmassaa. Parvekkeiden rakenteita ei saa sijoittaa maantasossa julkisivulinjan ulkopuolelle] asuinkerrostalon rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Vuoreksen kaupunginosassa, osoitteessa Vuoreksen puistokatu 51b, sillä ehdolla,

että Isokuusentanhuan aukion suuntaan tonttia rajataan pensasaidan lisäksi rakennusalan reunaan sijoitettavalla matalalla, kaupunkikuvallisesti laadukkaalla muurirakenteella.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Rakennetaan viisikerroksinen asuinkerrostalo.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Poikkeamisluvan hakeminen liittyen asuinkerrostalon rakentamiseen.

Jätekeräyksen vaihtoehtoiseen järjestelmään varautumista ei esitetä tällä hakemuksella, koska PJH suunnittelee järjestelmän ja hakee tarvittavat luvat kokonaisuutena.

Poikkeamiset kaavasta:

A. Asemakaavan rakennusalalle määräämästä suurimmasta sallitusta kerrosluvusta IV poiketen rakennuksen kerrosluku on V. Rakennukselle käytettävän rakennusoikeuden pysyessä samana rakennusmassa toteutuu lyhyempänä.

Perustelu:

Asuntojen laadukkuus: Rakennusmassan muutos vähentää pitkien julkisivujen keskelle sijoittuvia asuntoja. Suurempi osa asunnoista aukeaa useampaan ilmansuuntaan. Isojen asuntojen pohjaratkaisujen suunnitteluun saadaan lisää vaihtoehtoja ja pohjaratkaisuista saadaan avarampia ja viihtyisämpiä.

Korttelikokonaisuuden massoittelu: 5-kerroksinen massa soveltuu toteutuvaan korttelikokonaisuuteen paremmin kuin 4-kerroksinen. Tontille 2 ei toteuteta 4-kerroksista rakennusmassaa, jolloin tontin 1 4-kerroksinen rakennusmassa olisi yksittäinen poikkeama muuten 5- ja 2-kerroksisten rakennusten joukossa. 5-kerroksisella massalla kokonaisuus pysyy yhtenäisenä.

Korttelipihan valoisuus: Rakennusmassan muutos mahdollistaa aamuauringon paistamisen laajemmin korttelipihalle. Korkeuden muutos ei merkittävästi vaikuta korttelia ympäröivien alueiden varjostukseen.

Kerrostasokäytävien lyhentäminen: Rakennuksen kerrostasokäytävät lyhenevät rakennusmassan lyhentyessä ja kerrostasolta kuljetaan pienempään määrään asuntoja.

B. Asemakaavan määräyksestä: "Parvekkeiden rakenteita ei saa sijoittaa maantasossa julkisivulinjan ulkopuolelle" poiketen osa sisäpihan puolella olevista pihatason parvekkeista toteutetaan parvekepielin / pilarein.

Perustelu: Parvekkeiden kantavat rakenteet rajaavat pihatoimintoja, kuten asuntopihoja ja polkupyöräpysäköintiä, eivätkä aiheuta haittaa viihtyisyydelle.

C. Asemakaavan määräyksestä: "Katujulkisivuilla parvekkeiden tulee olla pääosin julkisivulinjasta sisäänvedettyjä ja osa rakennusmassaa." poiketen pohjoisjulkisivun pääty toteutetaan yhtenäisenä parvekevyöhykkeenä.

Perustelu: Parvekevyöhyke nostaa päätyasuntojen laatutasoa ja yksinkertaistaa rakenteita. Pääty pystytään suunnittelemaan yhtenäiseksi pienemmällä määrällä rakenne- ja materiaalivaihdoksia. Tällä tavoin pohjoisjulkisivulle saadaan selkeä arkkitehtoninen ilme. Arkkitehtoniset aiheet ovat samat kuin sisäänvedetyillä parvekkeilla aikaisemmissa korttelin hankkeissa.

Poikkeamiset rakentamistapaohjeesta:

D. Rakentamistapaohjeen kohdasta "Modernin, veistosmaisen selkeän arkkitehtuurin saavuttamiseksi ei tule suunnitella yhtenäisiä pystysuoria parvekevyöhykkeitä" poiketen pihan puolella olevat parvekkeet muodostavat pystysuoria vyöhykkeitä.

Perustelu: Parvekkeiden tarkoituksenmukainen sijoittelu suhteessa asuntopohjiin. Moderni, veistosmainen ja selkeä arkkitehtuuri voidaan saavuttaa myös pystysuorilla parvekevyöhykkeillä.

E. Rakentamistapaohjeen kohdasta "Korttelien ulkoreunoille sijoitettavien maantasokerroksen asuntojen asuinhuoneiden lattiaa suositellaan suunniteltavaksi vähintään 0,7 m viereisen katualueen tasoa korkeammalle" poiketen korttelien ulkoreunoilla sijaitsevien maantasokerroksen asuntojen asuinhuoneiden lattia on alle 0,7 m viereisen katualueen tasoa korkeammalla.

Perustelu: Esteettömän sisäänkäynnin järjestäminen kadun puolelta.

Poikkeamiset rakennusjärjestyksestä:

F. Sisäpihan puoleiset parvekkeet ja katokset ylittävät rakennusalan rajan tontilla noin 1,8 metriä rakennusjärjestyksessä sallitun 1,2 metrin sijaan.

Perustelu: Ylitys on vähäinen eikä aiheuta haittaa viihtyisyydelle, ympäristölle, naapureille tai pelastustoiminnalle.

Poikkeamiset palomääräyksistä:

G. Asuinkerrostalo suunnitellaan ulkoseinien ulkopinnan ja tuuletusvälin pintojen luokkavaatimuksen osalta kuten enintään 14 m korkeat rakennukset, vaikka se on palotekniseltä korkeudeltaan enimmillään alle 3 metriä korkeampi. Paloturvallisuutta parannetaan tekemällä ikkunoiden väliset pystysuuntaiset osat palamattomasta materiaalista.

Perustelu: Ylitys on vähäinen, eikä vaaranna rakennuksen paloturvallisuutta.

H. Suomen rakentamismääräyskokoelman paloturvallisuus asetuksen kohdasta "Ullakot ja yläpohjan ontelot jaetaan enintään 400 m2 osiin." poiketen ullakolle ei tehdä osiin jakavaa seinää. Ullakon koko ylittää jako-osalle sallitun 400 m2 pinta-alan alle 10%.

Perustelu: Ullakon koon ylitys on vähäinen, eikä osiin jakavan seinän pois jättäminen heikennä rakennuksen paloturvallisuutta.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 837–327–7750–1 on asemakaavassa osoitettu asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi. Rakennusalalle on osoitettu suurin kerrosluku neljä. Siitä poiketen tontille rakennetaan viisikerroksinen asuinkerrostalo. Asuinrakennuksen parvekkeet ylittävät rakennusalan noin 1,8 metrillä.

Asemakaavassa on laadittu yleismääräys Korttelit 7747-2, 7748-7750 [Rakennusten tulee olla ilmeeltään moderneja ja julkisivumateriaalina on käytettävä puuta. Katujulkisivuilla parvekkeiden tulee olla pääosin julkisivulinjasta sisäänvedettyjä ja osa rakennusmassaa. Parvekkeiden rakenteita ei saa sijoittaa maantasossa julkisivulinjan ulkopuolelle.

Asuinkerrostalon jokaisella porrastasanteella on oltava luonnonvaloa antava ikkuna. Vuoreksen puistokadulla ja Isokuusentanhualla maantasokerrosten julkisivuissa tulee tavoitella liiketilamaista ilmettä kadun suuntaan avautuvin ikkunoin ja ovin. Kadun puolella sisäänkäynti tulee sijoittaa julkisivulinjasta sisäänvedettynä siten, että sisäänveto toimii katoksena.] Siitä poiketen osan parvekkeista rakenteet toteutetaan maantasossa julkisivulinjan ulkopuolelle ja rakennuksen pohjoisjulkisivun pääty toteutetaan yhtenäisenä parvekevyöhykkeenä.

Rakentamistapaohjeen kohdasta [Modernin, veistosmaisen selkeän arkkitehtuurin saavuttamiseksi ei tule suunnitella yhtenäisiä pystysuoria parvekevyöhykkeitä] poiketen pihan puolella olevat parvekkeet muodostavat pystysuoria vyöhykkeitä.

Palomääräyksiä koskevat poikkeamiset käsitellään rakentamisluvan yhteydessä.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee pääosin vielä rakentumattomalla Isokuusen alueella, Vuoreksen puistokadun itäpuolella. Tontti rajautuu pohjoisessa Isokuusentanhuaan, idässä Lounatuulenraittiin, etelässä asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeseen ja lännessä Vuoreksen puistokatuun. Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukaisesta asuinkerrostalon rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen suurimmasta kerrosluvusta, rakennusalasta parvekkeiden osalta, rakentamistapaohjeesta ja yleismääräyksistä koskien parvekkeiden toteutusta [Katujulkisivuilla parvekkeiden tulee olla pääosin julkisivulinjasta sisäänvedettyjä ja osa rakennusmassaa. Parvekkeiden rakenteita ei saa sijoittaa maantasossa julkisivulinjan ulkopuolelle] ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan perusteella yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Isokuusentanhuaan, idässä Lounatuulenraittiin, etelässä asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeseen ja lännessä Vuoreksen puistokatuun.
Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Vuoreksen puistokatu 51B. Kohteen koillis-, itä- ja kaakkoissuunnilla on kussakin yksi aikaisempi lupahakemus, joiden käsittely on kesken. Eteläsuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joista toiselle on annettu myönteinen päätös vuonna 2019, ja toisen käsittely on kesken. Lounaissuunnalla on kolme lupahakemusta, joista kahdelle on annettu myönteiset päätökset vuonna 2020. Yhden hakemuksista käsittely on kesken. Lisäksi luoteissuunnalla on lupahakemus, jonka käsittely on kesken.
Poikkeamishakemus: Poikkeamishakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella
Suunnitelmat: Rakennetaan suorakaiteen muotoinen viisikerroksinen asuinkerrostalo.

Tiedoksi
Hakija, Lupa- ja valvontavirasto

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 kartat
2 Liite yla 9.6.2026 suunnitelmat

§ 161

Poikkeamishakemus II (Tammerkoski), Frenckellinaukio 2, rakennuksen laajentaminen, pääkäyttötarkoituksen muutos sekä korjaus- ja muutostyöt

TRE:2435/10.03.01/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot
Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Myönnetään tontille 837–102–7–8 ja kiinteistölle 837–102–9903–0000 (Frenckellinpuisto) lupa saada poiketa asemakaavan suojelumääräyksestä, rakennusalasta, rakennusoikeudesta, asemakaavan käyttötarkoituksesta puiston osalta, rakennuksen osan kerrosluvusta, rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylimmästä korkeusasemasta, yleismääräyksestä ym-8776, katoksen rakennusalasta, yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varatulle alueen osasta rakennuksen laajentamiseksi, pääkäyttötarkoituksen muuttamiseksi sekä korjaus- ja muutostöihin hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti II (Tammerkoski) kaupunginosassa, osoitteessa Frenckellinaukio 2, sillä ehdolla,

että suunniteltujen uusien ulkoportaiden lähellä kasvava puu säilyy.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava poikkeamisluvan voimassaoloaikana.

Perustelut
Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa, ja AKL 57 § mom 2 säädöksen mukaisesta asemakaavan suojelumääräyksestä.

Muutetaan nykyinen rakennus pääkäyttötarkoitukseltaan hotelliksi ja tehdään laajennukset sisäpihalle sekä sisäänkäynti Frenckellinpuistoon olemassa olevan katoksen tilalle.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Frenckellin rakennuksen laajennus, osittainen käyttötarkoituksen muutos sekä korjaus- ja muutostyö.

Poikkeamiset luetteloituna, perustelut erillisessä dokumentissä:

1. Ylitetään (18 100 k-m2) rakennusoikeus 800 k-m2:llä.

2. Poiketaan rakennuksen kerrosluvusta I (sisäpihalla)
3. Poiketaan rakennusalasta (sisäpihalla)
4. Poiketaan rakennuksen julkisivun ja katon leikkauskohdan ylimmästä korkeusasemasta
5. Poiketaan määräyksestä sr-40, Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus, yläpohjarakenteiden osittaisen purkamisen johdosta
6. Poiketaan yleismääräyksestä, läpikulku maantasossa Patoraitin kohdalta avataan, kulkua ei maantasossa avata.
7. Poiketaan puiston käyttötarkoituksesta VP-10 Historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävä puisto, osittamalla sinne sillan ja katoksen kohdalle hotellin pääsisäänkäynti
8. Poiketaan määräyksestä kat-1 Katoksen rakennusala, osoittamalla paikalle hotellin pääsisäänkäynti
9. Poiketaan määräyksestä si. Siltaa varten varattu alueen osa, osoittamalla paikalle hotellin pääsisäänkäynnin käytävä.
10. Poiketaan määräyksestä sr/r, Historiallisesti ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakenne, mahdollistamalla osan säilytettävän muurin poistamiseksi ja porrasyhteyden rakentamiseksi.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 7. -28.5.2026. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 837–102–7–8 on asemakaavassa osoitettu keskustatoimintojen korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa liike-, toimisto-, majoitus-, tuotanto- ja palvelutiloja sekä kulttuuri- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä ja julkista tilaa.

Tontilla 837–102–7–8 on rakennusoikeutta osoitettu 18100 k-2. Rakennusoikeus ylittyy n. 800 k-m2. Rakennusoikeuden ylitys muodostuu rakennuksen vaipan sisäisistä tilamuutoksista ja kolmesta vaipan ulkopuolisesta laajennuksesta. Rakennuksen sisällä otetaan kellari- ja ullakkotiloja pääkäyttötarkoituksen mukaiseen käyttöön. Sisäpihalle rakennetaan lasiterassi sekä keittiön etutila ja Frenckellinpuistoon rakennetaan sisäänkäyntilaajennus.

Kerroslukua ei ole pääosin ilmaistu suojellulle rakennukselle. Sisäpihalla puistosiiven pohjoisjulkisivulla suurin sallittu rakennusosan kerrosluku on yksi. Uuden laajennusosan kerrosluku on kaksi.

Rakennuksen sisäpihan puistosiiven pohjoispuolelle on osoitettu rakennusala yksikerroksiselle rakennuksenosalle. Uusi laajennusosa ylittää rakennusalan itään 12,1 metriä ja länteen 7 metriä.

Rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylin korkeusasema on (+96.23, +97,94). Ullakkotilojen käyttöönoton myötä uusittavat kattorakenteet nostavat korkeinta sallittua korkeusasemaa n. 120 mm.

Tontilla 837–102–7–8 sijaitseva rakennus on suojeltu asemakaavassa merkinnällä sr-40: [Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavilla korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella rakennuksen, rakenteiden, julkisivujen tai kiinteän sisutuksen rakennustaiteellisia, rakennusteknisiä eikä kulttuurihistoriallisia arvoja]. Siitä poiketen rakennuksen yläpohjarakenteita uusitaan. Noin 64 % säilyneistä kattotuoleista säilyy. Kattorakenteen muutoksen myötä harjakorkeus nousee n. 530 mm. Sisäpihan puolella puretaan rakennukseen myöhemmin lisätty parveke ja palautetaan siihen alkuperäiset ikkunat. Kahden kerroksen korkuiset ikkunat jaetaan osassa rakennusta kahdeksi ikkunaksi rakennuksen sisäpuolisen kerrosjaon mukaan. Sisäpihalle, puistosiiven pohjoisjulkisivulle rakennetaan kaksikerroksinen pääosin lasinen laajennusosa, jonka sisään jää julkisivusta n. 47 %. Laajennusosaan kulkua varten neljä nykyistä ikkunaa muutetaan kulkuaukoiksi.

Asemakaavaa varten on laadittu yleismääräys: ym-8776 [Frenckellin sisäpihan, alapihan ja rakennuksen läpi tulee mahdollistaa julkiset jalankulkuyhteydet. Valssipadon raitin linjassa tulee olla aukko rakennuksen läpi ja varmistaa julkisen jalankulun ja pyöräilyn julkinen reitti. Kulku avataan myös pohjakerroksessa raitin kohdalla. Satakunnan kadun vierellä galleriakäytävällä tulee varmistaa julkinen jalankulkuyhteys ja jatkuvuus myöhemmin levennettävälle Satakunnan sillalle. Kiinteistöstä saa tehdä maanalaisen kulkuyhteyden Finlaysonille Satakunnankadun ali. Suunnitelmat tulee hyväksyttää museoviranomaisella.] Tästä poiketen kulkureittiä ei avata rakennuksen pohjakerroksen läpi.

Tontin 837–102–7–8 ja kiinteistön 837–102–9903–0000 rajalla on muuri, joka on asemakaavassa suojeltu merkinnällä sr/: [Historiallisesti ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakenne, jota ei saa purkaa.]. Tästä poiketen rakennetaan uudet ulkoportaat, joiden kohdalta muuria puretaan.

Kiinteistö 837–102–9903–0000 (Frenckellinpuisto) on asemakaavassa osoitettu historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoksi. Puistoon on osoitettu katoksen rakennusala sekä siltaa varten varattu alueen osa. Rakennuspaikalle ei ole osoitettu rakennusoikeutta. Näistä poiketen rakennetaan n. 70 k-m2 sisäänkäyntilaajennus ja sisäänkäyntikäytävä. Uusi sisäänkäyntilaajennus sijoittuu katoksen rakennusalalle, ylittäen sen enimmillään 3 metriä. Sisäänkäyntikäytävä sijoittuu sillalle varatulle alueen osalle.

Frenckellinpuistoon on osoitettu yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa. Tästä poiketen yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varatulle alueen osalle osoitetaan myös huoltoajo hotellin sisäänkäynnille asti.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee Tampereen ydinkeskustassa, rajautuen Satakunnankatuun, Tammerkoskeen, Frenckellinpuistoon ja Frenckellinaukioon. Tontilla sijaitsee asemakaavalla suojeltu Frenckellin vanhan paperitehtaan rakennus. Rakennuspaikka sijaitsee Tammerkosken kansallismaisemassa ja on osa valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009) Tammerkosken teollisuusmaisema. Kansallismaisemia ei ole virallisesti rajattu.

Frenckellin asemakaavassa (v. 2023) on tutkittu entisen teollisuuskiinteistön uudiskäyttöä mahdollistava ratkaisu, joka huomioi rakennusten historian ja ainutlaatuisen ympäristön ja tuo näin käytön myötä uutta vetovoimaa Tampereelle. Kaava sallii vähäiset pääkäyttötarkoituksen muutoksesta johtuvat muutokset, kuten esimerkiksi ikkuna-aukotuksen muutokset julkisivuilla, ullakon käyttöönoton ja lappeille tehtävät ikkunat. Hakijan tavoitteena on muuttaa nykyisiä toimistotiloja Tampereen läntisen keskustan elinvoimaa vahvistavaksi hotelliksi. Frenckellin kiinteistön kehittäminen mahdollistaa alueen elinvoiman vahvistamisen ja laajentaa alueen palvelutarjontaa. Tämä vastaa yleiskaavan tavoitteisiin, jossa alue sijoittuu keskustatoimintojen alueelle, joilla tulee parantaa ydinkeskustan elinkeinoelämän edellytyksiä, saavutettavuutta ja kävelyalueen elävyyttä. Hanke lisää myös alueen sosiaalista turvallisuutta.

Frenckellin sisäpiha on suljettu, umpikorttelin sisään jäävä aukiomainen tila, jonne on kulku kahden eri porttikongin kautta. Nykyisessä käyttötarkoituksessaaan sisäpihan käyttö on ollut vähäistä ja kaupunkitilana suljettua. Poikkeamishakemuksella on esitetty kaksikerroksinen pääosin lasitettu laajennusosa sisäpihalle puistosiiven pohjoisjulkisivulle. Laajennus on osa tulevan hotellin toiminnallisuutta ja se toimii yhteytenä hotellin aula- ja ravintolatiloista ulos sisäpihalle. Tällä pyritään avaamaan ja ottamaan suljettu sisäpiha käyttöön muuttamatta sen aukiomaista ilmettä. Laajennus on suunniteltu vähäeleisenä, pääosin lasisena pohjoisjulkisivun myöhemmin tehdyn yläpuolisen nauhaikkunan linjaan. Mahdollisimman kevytilmeisenä toteutettu lasinen laajennus on mahdollista myöhemmin purkaa paikalta ja palauttaa tilanne vastaamaan alkuperäistä. Suunnitelmien mukaan laajennus peittää puistosiiven sisäpihan julkisivusta n. 47 %. Laajennus on lasinen. Länsipään ensimmäinen kerros laajennuksesta toteutetaan umpinaisena sen toimiessa keittiön uutena sisäänkäyntinä. Sisäpihan ulkopuolelle laajennus ei näy.

Esitetyt muutokset mahdollistavat rakennuksen käytön sen kaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen. Uuden toiminnan tuoma aktiivinen käyttö, kunnostus ja ylläpito turvaavat Frenckellin rakennuksen säilymisen myös jatkossa. Muutoksen myötä Frenckellin alue liittyy ja avautuu osaksi keskustan palvelutarjontaa sekä elävöittää sitä lisäämällä

alueen ympärivuorokautista käyttöä. Tämä lisää alueen sosiaalista turvallisuutta. Muutoksilla saadaan vanha teollisuusrakennus hyödynnettyä ja toiminaan nykyajassa laadukkaana majoitusrakennuksena. Poikkeaminen asemakaavasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikka sijaitsee valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alueella. Rakennus on Pirkanmaan rakennetun ympäristön kohde ja se on asemakaavassa suojeltu sr- 40 merkinnällä. Frenckellin alueella ja sisäpihalla saattaa olla mahdollisia muinaisjäännöksiä. Frenckellin muutoksia ja laajennuksia on ohjattu kaupungin ja maakuntamuseon toimesta. Suunnitelmien ja yksityiskohtien ohjaaminen jatkuu rakentamislupavaiheessa. Uudisosa rakenteineen toteutetaan huolellisesti detaljoiden. Hakijan mukaan uusien rakennusosien kohdalla rakennuksen alkuperäiset rakenteet ovat palautettavissa ja ennallistettavissa, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukaisen majoitusrakennuksen muutostöistä. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan rakennusta koskevasta suojelumääräyksestä, rakennusalasta, rakennusoikeudesta, asemakaavan käyttötarkoituksesta Frenckellinpuiston osalta, kerrosluvusta, rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylimmästä korkeusasemasta, yleismääräyksestä ym-8776, katoksen rakennusalasta, yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varatulle alueen osasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijan esittämät erityiset syyt ovat RakL 57 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä voidaan katsoa olevan positiivisia vaikutuksia yritystalouteen, mikäli alueelle saadaan majoitustoimintaa tarjoava toimija.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaisesti yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Satakunnankatuun, idässä ja etelässä puistoon ja lännessä Frenckellinaukioon. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Frenckellinaukio 2. Kiinteistölle on myönnetty poikkeamislupa aikaisemmin, vuonna 2000. Kohteen pohjois-koillissuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joista toiselle on annettu myönteinen päätös vuonna 2024, toiselle kielteinen vuonna 2012. Itäsuunnalla on lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2009. Kaakkois-eteläsuunnalla on kolme aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2010, 2018 ja 2025. Lounaissuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2022 ja 2024. Lisäksi luoteissuunnalla on kaksi lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2017 ja 2025.
Asemakaavassa rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on keskustatoimintojen korttelialue.
Lausunnot: Lupa- ja valvontavirasto (LVV), Pirkanmaan maakuntamuseo
Suunnitelmat: Muutetaan Frenckellin rakennuksen pääkäyttötarkoitus hotelliksi. Rakennetaan lasinen laajennusosa sisäpihalle ja uusi sisäänkäyntilaajennus Frenckellinpuistoon.

Lausunnot
Pirkanmaan maakuntamuseo suhtautuu kriittisesti erityisesti sisäpihan kaksikerroksiseen lasiterassiin, sillä maakuntamuseo katsoo sen peittävän hyvin säilynyttä historiallista julkisivua ja heikentävän kohteen kulttuurihistoriallisia arvoja. Maakuntamuseon mukaan suunnittelussa tulee ensisijaisesti turvata rakennuksen alkuperäisten piirteiden ja kaupunkikuvan säilyminen sekä varmistaa, että mahdolliset uudet lisäykset ovat mittakaavaltaan, materiaaleiltaan ja ilmeeltään arvokkaaseen RKY-ympäristöön huolellisesti sovitettuja. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että esitetyt poikkeamiset ovat puollettavissa, lukuun ottamatta poikkeamisia, jotka koskevat sisäpihalle sijoittuvaa kaksikerroksista lasista laajennusta.

Lupa- ja valvontavirasto lausunnon mukaan poikkeamisella haetut muutokset rakennukseen voidaan hyväksyä, mutta valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön arvot on turvattava ja suunnittelun laadun oltava korkea. Sisäpihan lasiterassilaajennus nähdään LVV:n mielestä valitettavana julkisivun peittymisen vuoksi, mutta mahdollisena, jos se on palautettavissa eikä aiheuta rakennukseen tarpeettomia muutoksia. Lupa- ja valvontaviraston mukaan uusi sisäänkäyntipaviljonki ja ulkoporras voidaan toteuttaa, mikäli ne pysyvät suunnitelmissa esitetyn mittakaavan rajoissa ja ovat arkkitehtonisesti ja materiaaleiltaan korkeatasoisia. Rakennuksen katon korotuksessa sekä kattoratkaisuissa tulee välttää rikkomasta alueelle ominaista vähäeleistä kattomaisemaa, mikä edellyttää huolellista kokonaisuuden tarkastelua ja vaikutusten havainnollistamista kaupunkikuvassa.

Tiedoksi

Hakija, Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

1 Liite yla 9.6.2026 suunnitelmat
2 Liite yla 9.6.2026 selvitys poikkeamisista
3 Liite yla 9.6.2026 kartat
4 Liite yla 9.6.2026 lausunnot
5 Liite yla 9.6.2026 lausunnon liite

§ 162
Lempääläntien pilotoinnin yleissuunnitelma

TRE:3189/08.01.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot
Liikenneasiantuntija Katri Jokela, puh. 050 382 6460 ja suunnittelupäällikkö Ari Vandell, puh. 040 564 4518, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki,puh. 040 124 1626, etunimi. sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Lempääläntien pilotoinnin yleissuunnitelma hyväksytään jatkosuunnittelun lähtökohdaksi.

Perustelut
Lähtökohdat

Lakalaivan ja Peltolammin rajapintaan on muodostumassa uusi Tampereen eteläinen aluekeskus palveluverkon osana ja myös asuinrakentamisen täydentymisenä. Kaupunkirakennetta uudistetaan vaiheittain, ja ensimmäisen vaiheen asemakaava-alueen, Automiehenkadun eteläpuolisen alueen rakentaminen on alkanut. Tämä ensimmäinen alue muodostaa keskeisen osan eteläisiä kaupunginosia palvelevasta aluekeskuksesta, joka koostuu hyvinvointikeskuksesta kunnallisine palveluineen sekä julkisia että kaupallisia toimintoja sisältävästä palvelukeskuksesta.

Lempääläntien rooli maankäyttöä ja alueen sisäistä liikennettä palvelevana katuna tulee vahvistumaan tulevaisuudessa. Uusi eteläisten kaupunginosien aluekeskus edellyttää alueen hyvää saavutettavuutta eri kulkumuodoilla ja Lempääläntien kehittämistä yhteytenä, joka palvelee kaikkia kulkumuotoja. Aluekeskuksen ja Peltolammille rakennettavan hyvinvointikeskuksen saavutettavuuden parantamiseksi eri kulkumuodoilla tarvitaan turvallisia ja laadukkaita yhteyksiä palvelualueen eri osista myös kävelylle ja pyöräliikenteelle.

Lempääläntien rooliin vaikuttaa myös Lempääläntien linjauksen muuttuminen Peltolammin kohdalla. Lempääläntie ohjataan uudelle linjaukselle Pähkinämäenkadun pohjoisreunalla ja liitetään neljäntenä liittymähaarana Leppästensuonkadun ja moottoritien rampin kiertoliittymään, josta Lempääläntie jatkuu pohjoiseen Autovarikonkatua pitkin ja palaa lopputilanteessa nykyiselle Lempääläntien linjaukselle Säästäjänkadun liittymän läheisyydessä. Linjausmuutoksen yhteydessä muuttuu myös Lempääläntien ilme maantiemäisestä läpiajoväylästä urbaanimmaksi kaupunkikaduksi.

Tällä hetkellä rakennetaan Lempääläntien linjausmuutoksen ensimmäistä vaihetta, jonka myötä Lempääläntie kytkeytyy etelän suunnasta aiempaa sujuvammin moottoritiehen Särkijärven eritasoliittymän kautta.

Yleiskaavassa on osoitettu Lempääläntien varteen pyöräliikenteen seudullinen pääreitti, joka on tärkeä yhteys myös eteläisen palvelualueen pohjoisosista hyvinvointikeskukselle. Jalankulun ja pyöräliikenteen olosuhteet Lempääläntien varrella ovat nykyisin heikot, mikä on vaikuttanut myös joukkoliikenteen kehittämismahdollisuuksiin ja pysäkkijärjestelyihin Lakalaivassa kehätien ramppiliittymien läheisyydessä. Lisäksi Lempääläntien suuntaisen nykyisen pyörätien laatutaso ei vastaa tavoitetilaa.

Kävelyn ja pyöräliikenteen olosuhteiden parantamisesta Lempääläntiellä Lahdenperänkadun ja Säästäjänkadun välillä laadittiin vuonna 2023 esiselvityksenä Lempääläntien liikennetarkastelu, jossa tutkittiin liikenteellisiä reunaehtoja huomioiden vaiheittain rakentaminen sekä pidemmän tähtäimen tavoitteet ja suunnitelmat. Tarkastelut pohjautuivat työn alussa laadittuihin liikenne-ennusteisiin ja liikenneverkon toimivuusarvioihin sekä liittymien toimivuustarkasteluihin Lempääläntien nykyisillä ja 1+1-kaistaisilla liittymäjärjestelyillä.

Lempääläntien liikennetarkastelun keskeisimmät johtopäätökset:

- Ekankulman ja Säästäjänkadun välisellä osuudella kulkee nykyisin ja vuoden 2040 ennustetilanteessa 7000–9000 ajon/vrk. Toimivuustarkastelujen perusteella Lempääläntien liikennemäärät mahdollistaisivat kadun muuttamisen 2+2-kaistaisesta 1+1-kaistaiseksi ilman merkittäviä heikennyksiä ajoneuvoliikenteen matka-aikoihin tai palvelutasoon. Toimivuustarkastelujen perusteella Lempääläntien liittymät eivät ruuhkaudu, jos suoraan ajavien kaistoja olisi nykyisen kahden sijaan vain yksi ja kääntyville virroille rakennetaan tarvittavat ryhmittymiskaistat.
- Poikkileikkaustarkastelujen perusteella Lempääläntielle voidaan suunnitella laatutasotavoitteet täyttävä 3,5…4,0 m leveä kaksisuuntainen pyörätie joko kadun itä- tai länsireunaan. Tämä edellyttää ajokaistojen vähentämistä Lempääläntien linjaosuuksilla yhteen per ajosuunta.
- Aikaisemmin rakennettu, tulevaisuudessa käyttöön otettava Vuoreksen ja Tampereen keskustan välinen uusi pyöräliikenteen pääreitti Sulkavuorenrinne on kytkettävä keskustan suunnan olemassa olevaan pyörätieverkkoon. Tämä edellyttää pyörätien rakentamista Lempääläntien itäreunaan ainakin välille Sulkavuori-Ekankulma sekä kaistavähennyksiä Ekankulman liittymän läheisyydessä.

Liikennetarkastelun yhteydessä nousi esille mm. seuraavat jatkosuunnittelutarpeet:

- Mahdollinen ajokaistojen poistamisen pilotointi välillä Ekankulma-Säästäjänkatu
- Liittymien ja väylien tarkempi yleissuunnittelu suunnittelualueella erikoiskuljetukset huomioiden ja rakentamiskustannusten arviointi

- Nykyisen infran saneeraustarpeiden yhteensovittaminen Lempääläntien kehittämisen aikataulun kanssa
- Sulkavuoren pyörätien liittäminen Lempääläntien pyörätiehen ja Ekankulman alikulkujärjestelyt
- Kehätien mahdollisen ramppien poistamisen vaikutusten arviointi

Lempääläntien liikennetarkasteluja esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 24.10.2023 pidetyssä kokouksessaan. Lautakunnassa käydyn keskustelun perusteella päädyttiin tekemään yleissuunnitelma Lempääläntien pilottihankkeesta, jossa Sulkavuorenrinteen ja Säästäjänkadun välisellä osuudella itäinen ajorata otetaan jalankulun ja pyöräliikenteen käyttöön ja autoliikenne ohjataan läntiselle ajoradalle, joka muutetaan 1+1-poikkileikkaukseksi.

Pilotin tärkeimpänä tavoitteena on tutkia, toimiiko ajoneuvoliikenne kevennetyillä järjestelyillä. Tästä syystä pilotointi on tarkoitus toteuttaa niin, että liikennejärjestelyt voidaan myöhemmin palauttaa entiselleen. Pilotissa tavoitellaan myös kustannustehokkaita ratkaisuja Lempääläntien varren pyöräliikenteen ja jalankulun yhteyden parantamiseksi. Pilotoinnin kesto on sidoksissa alueen maankäytön kehittymiseen ja liikenneratkaisun toimivuuteen, ja olisi oletettavasti vähintään 5 vuoden pituinen.

Nykytila

Lempääläntie on nykytilanteessa kehätien eteläpuolella pääosin 1+1-kaistainen pääkokoojakatu, joka palvelee Tampereen eteläisten kaupunginosien sekä Lempäälän pohjoisosien liikennettä kaupungin eri alueiden välillä. Kehätien pohjoispuolella katu on 2+2-kaistainen alueellinen kokoojakatu, jonka rooli painottuu alueen sisäisiin yhteystarpeisiin. Sulkavuoren kohdalla katu on ollut osittain 1+1-kaistainen Sulkavuoren keskuspuhdistamotyömaan ajoyhteyden vuoksi.

Ekankulman ja Säästäjänkadun välisellä osuudella liikennemäärät ovat nykyisin 7 000–9 000 ajoneuvoa vuorokaudessa, eikä kadun liikennemäärien ennusteta muuttuvan merkittävästi vuoteen 2040 mennessä. Leveä ja reunatueton poikkileikkaus tekee kadusta hyvin maantiemäisen, mikä liikenteellisen ylikapasiteetin kanssa kasvattaa ajonopeuksia ja heikentää liikenneturvallisuutta.

Lempääläntiehen kytkeytyy suunnittelualueella useita liityntäkatuja, kehätien lännen suunnan suuntaisrampit sekä muutamia tonttiliittymiä. Lempääläntien nopeusrajoitus on suunnittelualueella nykyisin 60 km/h lukuun ottamatta Säästäjänkadun liittymäaluetta, jonka nopeusrajoitus on 50 km/h. Lempääläntie ja Tampereentie kuuluvat myös suurten erikoiskuljetusten verkkoon (SEKV).

Pyöräliikenteen pääreitti Peltolammin ja Tampereen keskustan välillä kulkee Lempääläntien suuntaisesti. Koivistontien liittymän kohdalla reitti haarautuu Rautaharkon kautta moottoritien länsipuolitse kulkevaksi pääreitiksi ja Lempääläntien vartta kulkeviksi aluereiteiksi. Kumpikaan reiteistä ei tällä hetkellä vastaa laatutasoltaan pyöräliikenteen pääväylän tavoitteita eivätkä ne täytä esteettömyysvaatimuksia, sillä väylät ovat paikoitellen kapeita ja reiteillä on suuria pituuskaltevuuksia eikä

jalankulkua ole eroteltu pyöräliikenteestä. Molemmat reitit kulkevat osan matkaa suojaviher- ja puistoalueilla, joilla väylien nykyisiä pituuskaltevuuksia ei ole mahdollista loiventaa myöskään luontoarvojen ja yleiskaavan mukaisten ekologisten puustoisten yhteyksien vaikutuksesta.

Reitti kulkee haasteellisen Savikon alikulkukäytävän kautta moottoritien (valtatien 3) jatkeen ali. Lisäksi kehätien ramppiliittymien kohdalla on alikuluista johtuvia suuria pituuskaltevuuksia, joita viereisellä ajoradalla ei ole.

Yleissuunnitelma

Lempääläntien suuntaista pyöräliikenteen pääreittiä on tarpeen kehittää yleiskaavan mukaisesti seudulliseksi pääreitiksi. Yleissuunnitelmassa on tutkittu, millä keinoin Lempääläntien itäreunalle osuudelle Sulkavuorenrinne-Säästäjänkatu voitaisiin toteuttaa laadukas pyöräilyn seudullinen pääreitti ja jalkakäytävä pilottimaisesti mahdollisimman edullisilla toimenpiteillä siten, että järjestelyt voidaan tarvittaessa myös palauttaa entiselleen. Pilotointiaika on sidoksissa maankäytön hankkeiden aikatauluihin, mm. Lakalaiva I -alueen asemakaavaprosessiin, eteläisen aluekeskuksen kehittämiseen sekä Vuoreksen raitiotiehen. Hankkeessa varaudutaan pitkään, vähintään 5 vuoden pituiseen pilotointiaikaan, joten suunnitteluratkaisut tulee olla silti riittävän kestäviä, korkealaatuisia ja laadukkaan talvikunnossapidon mahdollistavia. Pilotointiaika on sidoksissa myös liikenneratkaisun toimivuuteen.

Suunnittelussa on pyritty säästämään mahdollisimman paljon nykyisiä rakenteita, joten myös reunatukien, portaalien, pylväiden ja muiden kadunkalusteiden siirtoja on pyritty minimoimaan. Myöskään puustoa ei lähtökohtaisesti kaadeta. Pilotin liikennejärjestelyt on suunniteltu siten, että erikoiskuljetusten liikennöinti Lempääläntiellä sekä Lempääläntien ja kehätien välillä on mahdollista myös suurimpien kuljetusten osalta.

Yleissuunnitelmaluonnosta on käsitelty hälytys- ja pelastusajoneuvoliikenteen yhteistyöryhmän kokouksessa 14.4.2026. Sekä pelastuslaitos että poliisi totesivat, että toisen ajoradan poistaminen ei aiheuta tällä hetkellä, eikä lähitulevaisuudessa ongelmia pelastustoiminnalle. Vaihtoehtoisia reittejä alueelle on monia.

Suunnitellut keskisaarekkeiden muokkaukset voidaan toteuttaa vaihtoehtoisesti myös osittain tiemerkinnöillä reunatukien sijaan, millä pienennetään kustannuksia. Nämä vaihtoehtoiset kohdat on esitetty suunnitelmakuvissa.

Suunnitelmassa esitetyt keskeisimmät toimenpiteet:

- Kadun poikkileikkausta muutetaan siirtämällä moottoriajoneuvoliikenne nykyiselle läntiselle ajoradalle 1+1-kaistaiseksi järjestelyksi ja osoittamalla itäisen ajoradan kohdalle eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie.
- Kehätien ramppiliittymään, Varikkokadun ja Lempäälänkujan liittymiin on osoitettu vasemmalle kääntyville ryhmittymiskaistat. Säästäjänkadun liittymän kaistajärjestelyt säilyvät nykyisinä.

- Pyörätien leveys on minimissään 3,5 m ja jalkakäytävän 2,5 m. Paikoitellen väylä voi olla leveämpikin, jos olemassa oleva asfalttipinta on tavoitemittaa leveämpi.
- Suunnittelualueen nopeusrajoitusta lasketaan 50 km/h:iin.
- Valo-ohjaamattomissa liittymissä suojatien turvallisuutta on parannettu sijoittamalla vasemmalle kääntyvän ja suoraan ajavan ajokaistan väliin keskisaareke, jotta suojatie ei ylitä yhtäjaksoisesti kahta samansuuntaista ajokaistaa. Turvallisempi kadun ylitys parantaa myös Lempäälänkujan pysäkkijärjestelyjä.
- Lempäälänkujan liittymän suojatiejärjestelyt edellyttävät jalankulun ja pyöräliikenteen uusien väylärakenteiden toteuttamista nykyisen ajoradan itäpuolelle noin 250 metrin osuudella.
- Kehätien eteläisen ramppiliittymän pysäkit on esitetty poistettavaksi Säästäjänkadun pysäkkiparin läheisyyden takia.
- Suunnitelman eteläpään (paaluvälillä 20-200) nykyistä kapeaa yhdistettyä jalkakäytävää ja pyörätietä on esitetty parannettavaksi leventämällä väylää sekä erottelemalla jalankulku ja pyöräliikenne toisistaan. Kustannusten säästämiseksi pilotti voidaan tarvittaessa toteuttaa ilman muutoksia pyörätiehen kyseisellä paaluvälillä. Tällöin pääreittitasoinen pyörätie alkaa vasta ramppiliittymän pohjoispuolelta.

Pilotin toteuttamisen kustannusarvio on yhteensä 1,2 miljoonaa euroa ja kustannuksissa on huomioitu myös nykytilan palauttaminen. Liittymäjärjestelyjen muutosten toteuttaminen osittain maalimerkinnöin alentaa kustannuksia 1,0 miljoonaan euroon. Näistä kokonaiskustannuksista nykytilanteen palauttamisen osuus on noin 0,2-0,35 miljoonaa euroa. Suunnittelualueen eteläosan eli kehätien eteläisen ramppiliittymän ja Säästäjänkadun välisen jalkakäytävän ja pyörätien osalta on oletettu, että sitä ei palauteta nykytilaan. Kustannukset tarkentuvat katusuunnitelman yhteydessä.

Pilotin ja yleissuunitelman merkittävimmät vaikutukset:

- Ajokaistojen vähentäminen muuttaa ympäristöä katumaisemmaksi, mikä alentaa ajonopeuksia ja parantaa liikenneturvallisuutta. Katuympäristön maankäytön kehittäminen helpottuu, kun Lempääläntien estevaikutus pienenee.
- Toimivuustarkasteluiden perusteella liikenteellinen toimivuus säilyy ajokaistojen vähentämisestä huolimatta lähes nykytilanteen kaltaisena eikä palvelutaso laske.
- Jalankulun ja pyöräliikenteen olosuhteet Lempääläntiellä paranevat merkittävästi, mahdollistaen silti erillisten puistomaisten virkistysreittien ja puustoisten ekologisten yhteyksien säilyttämisen. Pyöräliikenteen osittainen siirtyminen uudelle väylälle parantaa myös virkistysreitin käyttömukavuutta.
- Uusi yhteys mahdollistaa selkeän ja yhtenäisen reitin Lempääläntien itäpuolelle, johon myös Sulkavuorenrinteen pyörätie voidaan liittää suoraan. Lisäksi Peltolammille rakennettavan hyvinvointikeskuksen saavutettavuus paranee jalan ja pyörällä liikuttaessa.

- Lempääläntien ylittäminen helpottuu ja muuttuu turvallisemmaksi Lempäälänkujalle ja siihen liittyvälle pysäkille kuljettaessa. Turvallisempi kadun ylitys parantaa myös joukkoliikenteen pysäkkijärjestelyjä.
- Jalankulun ja pyöräliikenteen erottelu sekä geometrian ja tasauksen muutokset parantavat liikenneturvallisuutta uudella reitillä, joka täyttää myös pääreitin laatuvaatimukset.
- Uusi väylä on huomattavasti esteettömämpi kuin nykyiset, sillä sen pituuskaltevuus on enimmillään noin 6 % ja kehätien ramppien kohdalla ei ole alikuluista johtuvia ylimääräisiä nousumetrejä.
- Pyöräliikenteen ja jalankulun väylästön laatutason parantaminen sekä Lempääläntien suojatiejärjestelyiden parantaminen lisäävät kestävien liikennemuotojen houkuttelevuutta ja mahdollistaa niiden kulkutapaosuuden kasvamisen.

Vuorovaikutus

Tampereen raadille oli avoinna 4.8.-24.8.2025 kysely ”Liikkuminen Lempääläntien suunnalla nyt ja tulevaisuudessa”. Vastaajilta kysyttiin heidän kulkutavoistaan ja reittivalinnoistaan Lempääläntien varrella Taatalassa sekä Taatalan ja Peltolammin välillä. Tarkastelussa oli nykytilanne sekä tulevaisuus, jota silmäiltiin myös muuttuvat ja suunnitteilla olevat yhteydet sekä tuleva Peltolammin hyvinvointikeskus huomioiden. Kyselyyn vastasi 85 raatilaisista.

Asukastilaisuus Lempääläntielle suunnitelluista liikennejärjestelyjen muutoksista järjestettiin 28.8.2025 Koivistonkylän Prisman aulassa kaikille avoimena suunnittelupäivystyksenä. Pisteellä vieraili yhteensä 102 henkilöä. Lisäksi yleissuunnitelmaa ja suunnitelmaluonnoksia on esitelty Tampereen polkupyöräilijät ry:lle useissa yhteisissä tapaamisissa, mm. 9.4.2025 ja 24.9.2025 pidetyissä tapaamisissa.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 1 momentin mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevista valmistelutehtävistä. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä. Lautakunnalle kuuluu tulvariskien ja hulevesien hallinta sekä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja hulevesijärjestelmän vaikutusalueen määrääminen.

Tiedoksi
Timo Seimelä, Pia Tuupanen, Petri Keivaara, Pasi Palmu, Mikko Vainiomäki, Kaisa Rantee, Heljä Aarnikko, Jarno Hietanen, Leena Huhtala ja Juha Kortteus

Liitteet

1 Liite 1 Yla 9.6.2026 Lempääläntien pilotoinnin yleissuunnitelma, raportti

2 Liite 2 Yla 9.6.2026 Lempääläntien pilotoinnin yleissuunnitelma, asemapiirris PLV 0-700
3 Liite 3 Yla 9.6.2026 Lempääläntien pilotoinnin yleissuunnitelma, asemapiirros PLV 700-1100

§ 163

Yleissuunnitelma jalankulun ja pyöräliikenteen reiteistä Lempääläntiellä välillä Sulkavuorenrinne-Koivistontie

TRE:3190/08.01.02/2026

Valmistelijat / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot
Liikenneasiantuntija Katri Jokela,puh. 050 382 6460, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki,puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Yleissuunnitelma jalankulun ja pyöräliikenteen reiteistä Lempääläntiellä välillä Sulkavuorenrinne-Koivistontie hyväksytään jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ja suunnittelua jatketaan vaihtoehdon 2+2A ratkaisujen mukaisesti.

Perustelut
Lähtökohdat

Lempääläntien itäreunalle Sulkavuorenrinteen ja Koivistontien välille on suunniteltu pyörätietä osana tavoiteverkon mukaista uutta seudullista pyöräliikenteen pääreittiä. Reitin on tarkoitus tarjota Vuoreksen kaupunginosan ja Tampereen keskustan välille uusi sujuva, suora ja turvallinen pyöräyhteys. Suunniteltu osuus on jatkoa aikaisemmin rakennetuille Kurssikeskuksenkadun ja Sulkavuorenrinteen pyörätielle. Näistä Sulkavuorenrinteen väylän viimeistely odottaa kytkeytymistä keskustan suunnan olemassa olevaan pyörätieverkkoon, mikä edellyttää pyörätien rakentamista Lempääläntiellä vähintään välille Sulkavuori-Ekankulma sekä kaistavähennyksiä Ekankulman liittymän läheisyydessä.

Suunnitelman lähtökohtana on toiminut Lempääläntien liikennetarkastelussa vuonna 2023 tutkitut reittivaihtoehdot ja määritetyt periaatteet:

- Sulkavuorenrinteen väylä liitetään nykyiseen pyörätieverkostoon seudullisen pääreitin laatutasolla.
- Pyöräliikenne erotellaan jalankulusta Ekankulman liittymän eteläpuolella ja molemmille kulkumuodoille osoitetaan suunnitteluohjeiden mukainen leveys.
- Ekankulman pohjoispuolella pyörätie jatkaa Lempääläntien suuntaisesti, jalankulkijat ohjataan Harkontielle.
- Nykyinen bussipysäkki Lempääläntien varrella sekä yhteys bussipysäkille säilytetään.

- Puustoa ei lähtökohtaisesti kaadeta ja suunnittelussa huomioidaan yleiskaavan mukainen ohjeellinen ekologinen puustoyhteys Rautaharkosta Harkonpuistoon Ekankulman pohjoispuolelle.
- Pyritään säästämään mahdollisimman paljon nykyisiä rakenteita kustannusten säästämiseksi. Reunatukien, portaalien, pylväiden ja muiden kadunkalusteiden siirrot pyritään minimoimaan.
- Huomioidaan Lempääläntien rinnalla kulkeva nykyinen Gasgridin maakaasulinja.
- Mahdollistetaan erikoiskuljetusten liikennöinti Lempääläntiellä ja Koivistontien suuntaan.
- Nopeusrajoitusta tulisi laskea 60 km/h:sta 50 km/h:iin, mikäli maankäyttö ja liikennejärjestelyt niin edellyttävät.

Osuuden Sulkavuorenrinne-Koivistontie yleissuunnitelmassa on tarkennettu vuonna 2023 laaditun Lempääläntien liikennetarkastelun suunnitteluratkaisuja jalankulun ja pyöräliikenteen reitistä Sulkavuorenrinteen ja Koivistontien välisellä osuudella sekä Sulkavuorenrinteen pyörätien liitoskohdan järjestelyjä.

Nykytila

Viimeistelyä ja valmistumista odottava Sulkavuorenrinteen yhteys ei kytkeydy nykytilanteessa Lempääläntien nykyisiin jalankulun ja pyöräliikenteen väyliin eikä sillä siten ole jatkuvuutta.

Lisäksi jalankulun ja pyöräliikenteen olosuhteet Lempääläntien varrella ovat nykyisin heikot. Ekankulman ja Koivistontien välillä kulkee kadun itäreunalla jalankulun kanssa yhdistetty pyöräliikenteen aluereitti, joka on erittäin kapea ja epäviihtyisä. Koivistontien liittymän pohjoisreunalla aluereitti yhdistyy Savikon alikulkukäytävän kautta Rautaharkon suunnalta tulevaan ja keskustaan suuntautuvaan pääreittiin.

Lempääläntien rinnalla kulkeva aluereitti jatkuu lyhyen matkaa myös Ekankulman liittymän eteläpuolella, mutta siirtyy Ekan alikulkukäytävän kautta kadun länsipuolelle ja samalla etäämmälle suojaviheralueelle. Puistoalueella väylä on kapea ja pituuskaltevuudeltaan erittäin jyrkkä eikä siten täytä esteettömyysvaatimuksiakaan.

Edellä esitetyistä syistäkin Lempääläntien varteen on tarpeen kehittää yleiskaavan ja tavoiteverkon mukaista Vuorekseen suuntautuvaa seudullista pääreittiä.

Suunnittelualueen katuverkosta Lempääläntie on alueellinen kokoojakatu, jonka liikennemäärät ovat nykyisin 7 000–9 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Koivistontie on paikallinen kokoojakatu, joka välittää liikennettä Lempääläntien ja Koivistonkylän välillä. Ekankulma on tonttikatu, joka välittää liikennettä Koivistonkylän Prismalle sekä Harkontien kautta läheisille asuintonteille. Harkontie on yksisuuntainen idästä länteen Heikinahontien liittymän itäpuolella.

Yleissuunnitelman yhteydessä Lempääläntien ja Ekankulman liittymässä tehdystä dronekuvauksesta analysoitiin jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden käyttämät reitit sekä kerättiin moottoriajoneuvoliikenteen liikennemäärätiedot kaistoittain:

- Jalankulkijat ja pyöräilijät liikkuivat Ekankulman ympäristössä enimmäkseen pohjois-eteläsuuntaisesti Lempääläntietä sekä Harkontietä pitkin. Ekankulman jalkakäytäviä pitkin liikennettä oli todella vähän ja etelänpuolimmaista jalkakäytävää ei käytetty lainkaan.
- Lempääläntien liikenne on seurantajaksolla sujuvaa, eivätkä kaistat jonoutuneet. Ekankulmalla vasemmalle kääntyvien autojen jono yltää pisimmillään Prisman pihaan muutaman kerran huipputunnin aikana, jolloin Ekankulmalta pohjoiseen Harkontielle kääntyvän liikenteen kulku estyi hetkellisesti. Koska Prisman pihasta lähtevä liikenne on väistämisvelvollinen Ekankulmaan nähden, on hetkittäinen liikennehaitta seurausta huolimattomasta ajotavasta.

Yleissuunnitelma ja tutkitut vaihtoehdot

Osuutta Sulkavuorenrinne-Koivistontie on suunniteltu erillishankkeena ilman Lempääläntien pilotoinnin kaltaista varautumista liikennejärjestelyjen palauttamisesta entiselleen, sillä se liittyy Vuoreksen ja Tampereen keskustan välisen uuden pyöräliikenteen seudullisen pääreitin kytkemiseen olemassa olevaan pyörätieverkkoon keskustan suuntaan.

Työssä tutkittiin vaihtoehtoja Ekankulman ja Koivistontien liittymien järjestelyistä sekä niiden vaikutuksesta myös Lempääläntien suuntaiseen pyörätiehen liittymien välillä:

- Vaihtoehdossa 1+1 on Ekankulman ja Koivistontien välillä 1+1-kaistainen ajorataratkaisu ja pyörätien leveys 4 metriä. Lempääläntien suuntainen jalankulku on ohjattu Harkontielle.
- Vaihtoehdossa 2+2A on liittymien välillä 2+2-kaistainen ajoradan ratkaisu ja pyörätien leveys 3-4 metriä. Lempääläntien suuntainen jalankulku on ohjattu Harkontielle.
- Vaihtoehto 2+2B laadittiin skenaariolle, jossa kustannuksia joudutaan karsimaan vain välttämättömimmän investoinnin kattamiseksi eli Sulkavuorenrinteen pyörätien liittäminen olemassa olevaan liikenneverkkoon. Vaihtoehto ei ole liikenteellisesti suositeltava.

Kaikissa vaihtoehdoissa Ekankulman pohjoispuolinen pysäkki on suunniteltu parannettavaksi syvennyspysäkkinä katoksellisella odotustilalla varustettuna. Myös Ekankulman eteläpuoliset pyörätie- ja ajoratajärjestelyt olivat kaikissa vaihtoehdoissa samat. Niissä Sulkavuorenrinteen pyörätie liitetään nykyiseen pyörätiehen rakentamalla Lempääläntien itäisen ajoradan kohdalle eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie. Uusi väylä linjataan Ekan alikulkukäytävän ylitse ja liitetään Lempääläntien pyörätiehen Ekankulman liittymässä.

Ekankulman liittymän kaistajärjestelyille laadittiin kaksi vaihtoehtoa eli 1+1 ja 2+2A, jotka eroavat toisistaan liittymän pohjois- ja itähaaran kaistamäärien sekä pyörätien leveyden osalta. Lempääläntien liittymähaaroille osoitetaan 1–2 suoraan ajavan kaistaa ja yksi kääntyvän kaista. Lempääläntien leventäminen idän suuntaan ei ole mahdollista

Ekanpuiston penkereen ja sen jatkeena olevan meluvallin kohdalla kulkevan maakaasulinjan vuoksi. Ekankulman liittymähaaralla on vaihtoehdosta riippuen 2–3 kaistaa. Ekankulman pohjoispuolen jalkakäytävää levennetään ja se muutetaan yhdistetyksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi. Ekankulman eteläpuolella kulkeva jalkakäytävä voidaan purkaa vähäisen käytön vuoksi.

Vaihtoehdosta riippuen yleissuunnitelman toteuttamisen kustannusarvio on 700 000-880 000 euroa. Vaihtoehdot VE1+1 ja VE2+2A ovat lähes saman hintaisia. Vaihtoehdolla VE2+2B voidaan säästää kustannuksista noin 10…20 % rakennushankkeen ensimmäisessä vaiheessa.

Vaihtoehtovertailujen perusteella vaihtoehtojen 1+1 ja 2+2A väliset erot jäävät pieniksi. Pyörätien leveyksissä ei ole merkittäviä eroja, mutta vaihtoehdon 1+1 leveämmät lumitilat tuovat talvikunnossapitoon hieman enemmän helpotusta. Lumitilan puutteen vuoksi Ekankulman ja Koivistontien liittymän välinen kapea yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie on ollut ajoittain käyttökelvoton.

Toimivuustarkasteluiden perusteella liikenteen sujuvuus säilyy hyvänä, vaikka ajokaistojen määrä vähentyy. Molemmat vaihtoehdot mahdollistavat Sulkavuorenrinteen jalkakäytävän ja pyörätien käyttöönoton. Lisäksi esitetyt jalankulun ja pyöräliikenteen järjestelyt parantavat molemmissa vaihtoehdoissa merkittävästi pyörätien sujuvuutta sekä jalankulun ja pyöräliikenteen turvallisuutta, lisäten pyöräliikenteen houkuttelevuutta. Ekankulman pohjoispuolen pysäkillä on molemmissa vaihtoehdoissa turvallinen odotustila ja pyöräliikenne ohjataan pysäkin takaa.

Vaihtoehdossa 1+1 liikenneympäristö on nykyistä viihtyisämpi. Molemmissa vaihtoehdoissa voisi vahvistaa ekologista yhteyttä istuttamalla uusia puita keskikaistalle liito-oravien kulkureitillä.

Suunnittelua esitetään jatkettavan vaihtoehdon 2+2A ratkaisujen pohjalta. Vaihtoehdon kustannusarvio on yhteensä 850 000 euroa, josta ajoratojen ja keskisaarekkeiden muutosten osuus on 350 000 euroa sekä jalankulun ja pyöräliikenteen väylien muutosten osuus lumitilajärjestelyineen 90 000 euroa.

Kustannusarvio sisältää Sulkavuorenrinteen pyörätien liittämisen Lempääläntiehen niiltä osin kuin suunnitelmassa on ehdotettu muutoksia jo aikaisemmin rakennettuun väylärakenteeseen. Hankkeessa ei ole huomioituna maanalaisten kunnallisteknisten ratkaisuiden hintaa, mutta kustannusarvio sisältää riskivarauksena 25 % tuntemattomia kustannuksia.

Vuorovaikutus

Tampereen raadille oli avoinna 4.8.-24.8.2025 kysely ”Liikkuminen Lempääläntien suunnalla nyt ja tulevaisuudessa”. Vastaajilta kysyttiin heidän kulkutavoistaan ja reittivalinnoistaan Lempääläntien varrella Taatalassa sekä Taatalan ja Peltolammin välillä. Tarkastelussa oli nykytilanne sekä tulevaisuus, jota silmäiltiin myös muuttuvat ja suunnitteilla olevat yhteydet sekä tuleva Peltolammin hyvinvointikeskus huomioiden. Kyselyyn vastasi 85 raatilaisista.

Asukastilaisuus Lempääläntielle suunnitelluista liikennejärjestelyjen muutoksista järjestettiin 28.8.2025 Koivistonkylän Prisman aulassa kaikille avoimena suunnittelupäivystyksenä. Pisteellä vieraili yhteensä 102 henkilöä. Lisäksi yleissuunnitelman luonnoksia ja vaihtoehtoja on esitelty Tampereen polkupyöräilijät ry:lle useissa yhteisissä tapaamisissa, mm. 9.4.2025 ja 24.9.2025 pidetyissä tapaamisissa.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 1 momentin mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevista valmistelutehtävistä. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä. Lautakunnalle kuuluu tulvariskien ja hulevesien hallinta sekä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja hulevesijärjestelmän vaikutusalueen määrääminen.

Tiedoksi
Timo Seimelä, Pia Tuupanen, Petri Keivaara, Pasi Palmu, Mikko Vainiomäki, Kaisa Rantee, Leena Huhtala ja Juha Kortteus

Liitteet

1 Liite 1 Yla 9.6.2026 Lempääläntien yleissuunnitelma Sulkavuori-Koivistontie, raportti
2 Liite 2 Yla 9.6.2026 Lempääläntien yleissuunnitelma Sulkavuori-Koivistontie, asemapiirros VE2+2A

§ 164
Sähkönivelbussien pysäkkiparannukset, pysäkit 2026

TRE:2222/10.03.02/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot
Katuinsinööri Mikko Vainiomäki, puh. 040 801 6212, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Sähkönivelbussien pysäkkiparannuskohteisiin kuuluvat seuraavat katusuunnitelmat

- Juvankatu, linja-autopysäkkimuutokset välillä Karosenpolku – Ruskontie, 23291
- Juvankatu, linja-autopysäkkimuutokset välillä Vanha Juvankatu – Kolunkatu, 23292
- Nokiantie, linja-autopysäkkimuutokset välillä Pukkisaarenkatu – Metsäkylänkatu, 23294

hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin täsmennyksin:

Juvankadun välillä Vanha Juvankatu – Kolunkatu asfaltointi ulotetaan Annalankadun liittymän itäpuolelle, jotta kokonaisuus istuu aiemmin tehtyyn kunnossapitopäällysteeseen paremmin. Lisäksi saman osuuden jatkosuunnittelussa tutkitaan mahdollisuuksia lisätä puita suunnittelualueen pohjoispuolen viheralueille.

Katujen kunnossapitoluokat säilyvät ennallaan.

Alueidenkäyttölain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut
Katusuunnitelmaehdotukset on laadittu sähkönivelbussien pysäkkitoimintojen edellytysten parantamiseksi. Suunnitelmat perustuvat Tampereen superbussien pysäkkiselvitystyön yhteydessä tehtyihin yleissuunnitelmiin.

Juvankadulla välillä Karosenpolku - Ruskontie nykyiset pysäkkisyvennykset korvataan ajoratapysäkeillä, jotta pysäkkien odotustilat saadaan erotettua nykyisin pysäkkialueen läpi kulkevista yhdistetyistä jalankulku- ja pyöräväylistä. Ratkaisuilla pyritään parantamaan odotustilojen turvallisuutta. Odotustilan leveys pohjoisreunalla on 3,6 metriä ja eteläreunalla 2,8 metriä. Molemmat

pysäkit varustetaan katoksella. Ajoradan leveys vaihtelee 6,5–7,0 metrin välillä ja yhdistettyjen kevyen liikenteen väylien leveydet vaihtelevat 3,3–3,5 metrin välillä. Kadun pinta- ja perusvedet johdetaan hulevesiviemäreihin. Kohteessa uusitaan ajoradan ja kevyen liikenteen väylien päällysteet. Lisäksi Pitkäniitynkadun itäreunan jalkakäytävän asfaltti uusitaan kaapelointi- ja valaistustöiden vuoksi noin 65 metrin matkalla Juvankadun liittymästä.

Juvankadulla välillä Vanha Juvankatu – Kolunkatu eteläreunan pysäkkisyvennys siirretään Annalankadun risteyksen länsipuolelle, jotta sama pysäkki on käytettävissä alueen kaikilla bussilinjoilla. Eteläpuolen uudelle pysäkille rakennetaan jalankulun yhteys. Eteläpuolen pysäkki toteutetaan ilman katosta, ja odotustila on 2,0 m leveä. Pohjoispuolen pysäkkisyvennys siirtyy sijansa verran länteen päin, jotta yhdistetty jalankulku- ja pyörätie saadaan kulkemaan pysäkkikatoksen takaa. Ratkaisulla pyritään parantamaan odotustilan turvallisuutta. Pohjoispuolen pysäkille tulee katos, ja odotustila on 3,5 m leveä. Lisäksi katuosuuden asfaltit ja valaistus uusitaan vastaamaan uusia katujärjestelyjä. Kadun pinta- ja perusvedet johdetaan sivuojiin ja hulevesiviemäreihin. Suunnitteluratkaisussa on huomioitu vireillä oleva asemakaava nro 8623, joka rajautuu suunnittelualueen pohjoisreunaan.

Nokiantiellä välillä Pukkisaarenkatu – Metsäkylänkatu nykyinen pohjoisreunan pysäkkisyvennys muutetaan ajoratapysäkiksi, jotta pysäkin odotustila saadaan erotettua nykyisin pysäkkialueen läpi kulkevasta pyörä- ja kävelytiestä. Ratkaisulla pyritään parantamaan odotustilan turvallisuutta. Ajoradan leveys on noin 8,8 metriä, ja uuden pysäkin odotustilan leveys on 1,75 metriä. Kaksi metriä leveä jalankulkuväylä ja kaksi metriä leveä pyörätie erotellaan toisistaan nykyisen tilanteen mukaisesti. Kadun pinta- ja perusvedet johdetaan hulevesiviemäreihin. Kohteessa uusitaan ajoradan päällyste pysäkin puoleisen kaistan osalta. Lisäksi uusitaan jalkakäytävän ja pyörätien päällyste sekä rakennekerrokset tarvittavin osin.

Sähkönivelbussien pysäkkiparannukset kuuluvat Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2026 vuosisuunnitelmaan.

Katusuunnitelmien kustannusarviot jakaantuvat seuraavasti:

- Juvankatu, linja-autopysäkkimuutokset välillä Karosenpolku – Ruskontie, 155 000 €
- Juvankatu, linja-autopysäkkimuutokset välillä Vanha Juvankatu – Kolunkatu, 175 000 €
- Nokiantie, linja-autopysäkkimuutokset välillä Pukkisaarenkatu – Metsäkylänkatu, 25 000 €

Katusuunnitelmaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 13.5. – 27.5.2026. Katusuunnitelmaehdotuksista jätettiin yksi muistutus.

Muistutus:

Muistutuksessa tiedusteltiin, että muuttaako katusuunnitelma mahdollisuutta kääntyä idän suuntaan kiinteistöltä poistuttaessa. Lisäksi muistutuksessa kysyttiin mahdollisuutta asettaa liikennepeili

helpottamaan jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden havainnointia kiinteistöltä poistuttaessa.

Vastine:

Tonttiliittymästä on jatkossakin mahdollisuus kääntyä idän suuntaan.

Tampereen kaupunki ei asenna liikennepeilejä kiinteistöliittymiin. Halutessaan kiinteistön omistaja voi hakea sijoituslupaa katualueelle sijoitettavalle kiinteistön omalle peilille.

Toimivalta: Hallintosäännön 22 §:n 1 momentin mukaan yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, hankkeistamisesta ja seurannasta sekä rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevista valmistelutehtävistä. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä. Lautakunnalle kuuluu tulvariskien ja hulevesien hallinta sekä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja hulevesijärjestelmän vaikutusalueen määrääminen.

Tiedoksi
Muistuttaja, Mikko Siiro, Lassi Jokinen, Infraomaisuudenhallinta

Liitteet

1 Liite 1 YLA 9.6.2026 Juvankatu 1 23291 1
2 Liite 2 YLA 9.6.2026 Juvankatu 1 23292 1
3 Liite 3 YLA 9.6.2026 Nokiantie 1 23294 1
4 Liite 4 YLA 9.6.2026 Muistutus yksityishenkilö

§ 165
Muutokset vuoden 2026 talousarvioon

TRE:4257/02.02.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot
Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821 ja talouspäällikkö Krista Kurppa, puh 040 649 1538 etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Kaupunginvaltuuston hyväksymät talousarviomuutokset merkitään tiedoksi.

Perustelut
Kaupunginvaltuusto hyväksyi muutokset kaupungin vuoden 2026 talousarvioon (Kv 16.3.2026 § 40) esitysten mukaisesti.

- Yhdyskuntalautakunnan käyttötalouden talousarviomuutoksina hyväksyttiin 23 000 euron vähennys kaupungin sisäisiin vuokriin ja 10 000 euron lisäys kaupungin sisäisiin ICT-menoihin.
- Yhdyskuntalautakunnan investointien talousarviomuutoksina hyväksyttiin uudelleenbudjetointina 1 100 000 euron lisäys Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman investointimenoihin (Tampereen henkilöratapiha -hanke ja Mustanlahden sataman sekä sen lähialueiden kehittäminen)

Kaupungin esitysten tarkemmat perustelut ovat luettavissa oheisessa liitteessä.

Liitteet

1 Liite Yla 9.3.2026 Muutokset vuoden 2026 talousarvioon

§ 166
Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-4/2026

TRE:4257/02.02.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot
Talouspäällikkö Krista Kurppa, puh. 040 649 1538, controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821 ja strategiacontroller Tuomas Huhtala, puh 040 353 7384, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman osavuosikatsaus 1-4/2026 hyväksytään.

Perustelut
Yhdyskuntalautakunnan tammi-huhtikuun toimintakate toteutui 2,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempana. Toimintatuotot alittivat 2,8 milj. eurolla vuosisuunnitelman ja toimintakulut alittavat 5,4 milj. eurolla vuosisuunnitelman. Tuottojen alitukseen vaikuttaa rakentamisen vaimeus, joka vaikuttaa rakennusvalvonnan tuottoihin ja osittain myös katulupatuottoihin. Myös pysäköintivalvonnan tuotot alittuivat, sillä tarkastajia on viime vuotta vähemmän. Toimintakulujen alitusta selittää pääasiassa palveluostojen alitukset johtuen pääosin toiminnan kausivaihteluista vuosisuunnitelmaan verrattuna.

Yhdyskuntalautakunnan huhtikuun tilinpäätösennusteen toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 2,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa heikompana. Toimintatuottojen ennustetaan toteutuvan 2,9 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempinä. Tuottojen alitus johtuu pääasiassa rakennusvalvonnasta (rakentamisen vaimeus), katulupatuotoista (suurten rakennushankkeiden vähäisyys) sekä pysäköintivalvonnan tuotoista (tarkastajia 3 htv viime vuotta vähemmän). Toimintakulujen ennustetaan toteutuvan 0,6 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempinä, mikä johtuu täyttämättömistä vakansseista sekä palveluostojen ennustetuista alituksista.

Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointien ennuste on 79,0 milj. euroa, mikä on 7,2 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi. Ylityksestä 5,6 milj. euroa johtuu Viinikankadun maanalaisen ajoyhteyden rakentamisaikataulun lyhentämisestä, mikä keventää v. 2027 investointeja (Viiden tähden keskusta). Ylityksestä 1,6 milj. euroa johtuu perustoiminnan kohteista: Hatanpään puistokujan muutokset ja laajuuden lisääntyminen 0,75 milj. euroa, Pirkkala-Linnainmaa ratikan

rinnakkaishankkeiden sisällön muutokset (HSM) 0,32 milj. euroa, joihin ei talousarviossa varauduttu, sekä Irjalankadun peruskorjauksen loppuunsaattaminen uuden urakoitsijan toimesta 0,4 milj. euroa.

Konsernijohtaja päätti marraskuussa (14.11.2025 § 197) palkkaratkaisua koskevista muutoksista vuoden 2026 talousarvioon. Muutoksilla ei ollut vaikutusta kaupungin tulokseen. Yhdyskuntalautakunnan toimintamenoja kasvatettiin 0,095 milj. euroa.

Konsernijohtaja päätti tammikuussa (23.1.2026 § 15) muutoksista konsernihallinnon, elinvoima- ja osaamislautakunnan sekä yhdyskuntalautakunnan vuoden 2026 talousarvioihin, jotka vaikuttivat em. yksiköiden henkilötyövuosiin, määrärahoihin ja sitoviin toimintakatetavoitteisiin. Muutosten nettovaikutus kaupunkitasolla oli 0 euroa. Konsernihallinnosta yhdyskuntalautakuntaan omaksi palveluryhmäksi siirtyi Strateginen hankekehitysyksikkö sekä sen vastuulla olevat erikseen sitovat Viiden tähden keskusta -kehitysohjelma ja Hiedanrannan -kehitysohjelma. Samalla kertaa kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän rakennusvalvonnan tietopalvelu siirtyi konsernihallintoon. Muutosten seurauksena yhdyskuntalautakunnan toimintatuloja kasvatettiin 0,166 milj. euroa ja toimintamenoja kasvatettiin 4,408 milj. euroa. Henkilötyövuodet kasvoivat 15,75 htv.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi maaliskuussa (KV 16.3.2026 § 40) suuruudeltaan 0,013 milj. euron talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan käyttötalousmenoihin, jolla vähennettiin kaupungin sisäisiä vuokramenoja 0,023 milj. euroa ja kasvatettiin ICT-menoja 0,01 milj. euroa. Samalla KV hyväksyi erikseen sitovan Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman 1,1 milj. euron investointimenojen uudelleenbudjetoinnin kohdistuen Tampereen henkilöratapiha -hankkeen maksueriin ja Mustalahden sataman ja sen lähialueiden kehittämiseen.

Lautakunnan vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Vuosisuunnitelmalla tarkennetaan ja toimeenpannaan palvelusuunnitelmaa sekä vuosittaista talousarviota. Vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinnan tilanne tavallisesti kolmesti vuodessa huhti-, ja elokuun sekä vuoden lopun tilanteista. Vuosisuunnitelmien poikkeuksellisesta hyväksymisaikataululusta johtuen vuoden 2026 toimenpiteistä ja riskienhallinnan tilanteesta raportoidaan kuitenkin ainoastaan elokuun ja vuoden lopun tilanteista.

Toimivalta: Hallintosäännön 16 § 1 mom kohdat 2) ja 5)

Tiedoksi
Krista Kurppa, Marko Sivonen, Tuomas Huhtala

Liitteet

1 Liite Yla 9.6.2026 Vuosisuunnitelman katsaus, tammi-huhtikuu 2026

§ 167
Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Pyynikintorilla

TRE:5710/03.07.01/2025

Valmistelijat / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot
Kehittämiskoordinaattori Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 3.11.2025 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella Pyynikintorilla 23.9.2025 klo 14:30 sattuneesta ajoneuvovahingosta.

Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 22.4.2026 § 34.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi, että Tampereen kaupunki vastaa vahinkopaikan kunnossapidosta ja on näin ollen velvollinen korvaamaan hänelle aiheutuneet vahingot.

Tampereen kaupunki toistaa aiemmassa kyseiseen vahinkotapaukseen liittyvässä päätöksessään esittämänsä seikat.

Lisäksi voidaan todeta, että vaikka vahinkopaikka kuuluukin kaupungin kunnossapitovastuulle, kyseessä on kuitenkin yleinen alue, jota käytetään sekä ajoneuvojen pysäköintiin että torialueena. Aluetta ei tarkkailla samalla tavalla jatkuvasti esimerkiksi videoiduin tiestötarkastuksin, kuin kunnossapitolaissa tarkoitettuja katualueita, jotka on tarkoitettu jatkuvaan liikennöintiin ja joita pidetään liikenteen tarpeen edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kyseessä oleva torialue, jolla vahinkopaikka sijaitsee, on kaupungin toimesta pidetty lain mukaisesti sen käyttötarkoituksen edellyttämässä kunnossa.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan

lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Päätöksen liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi),Lauri Koski (lauri.koski@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 9.6.2026 Oikaisuvaatimus
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
2 Liite Yla 9.6.2026 Viranhaltijapäätös
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

§ 168
Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Suvantokadun suojatiellä

TRE:4370/03.07.01/2024

Valmistelijat / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot
Kehittämiskoordinaattori Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut
Tampereen kaupungille on Pohjola Vakuutus Oy:n toimesta esitetty 19.9.2024 päivätty takaisinsaantivaatimus koskien liukastumisvahinkoa. Vahingonkärsijä on liukastunut Suvantokadun suojatiellä 1.12.2023 klo 18:55. Vahingonkärsijän mukaan vahinkopaikka oli erittäin liukas, ja tien reunat olivat jäiset.

Vakuutusyhtiön takaisinsaantivaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 8.12.2025 § 232.

Oikaisuvaatimuksessa vakuutusyhtö esittää perusteluiksi, että suojatie olisi pitänyt hiekoittaa heti aurauksen jälkeen. Koska näin ei ole tehty, on suojatie jäänyt liukkaaksi ja vahinko päässyt tapahtumaan.

Kaupunki toistaa aiemmassa vahinkotapausta koskevassa päätöksessään esittämänsä kannan.

Vahinkopaikalla sijaitsee erittäin vilkkaassa käytössä oleva suojatie (paljon ajoneuvoliikennettä, kauppakeskuksiin kulku). Kohdetta on tarkkailtu päivittäin ja samaten kohteessa on suoritettu tarvittavat kunnossapitotoimenpiteet päivittäin. Kunnossapitäjä (Tampereen Infra Oy) on ollut suorittamassa kunnossapitoa vahinkopaikassa myös vahinkopäivän aamuna ja on valinnut olosuhteiden vaatimat toimenpiteet ja suorittanut ne (auraus). Kunnossapitäjä ei ole kohteessa vallinneiden olosuhteiden perusteella katsonut tarpeelliseksi suorittaa vahinkopaikalla aurauksen lisäksi liukkaudentorjuntaa.

Talvikunnossapidossa huollettavilla alueilla liukkautta on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin kunnossapitolain edellyttämä tyydyttävä kunto. Jalankulkijalle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon

välttämiseksi. Vahinkopaikan kaltaisella vilkkaasti liikennöidyllä suojatieosuudella esiintyy talvikaudella käytännössä poikkeuksetta liukkautta joltain osin, esimerkiksi ajourilla.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti
Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi
Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi)

§ 169
Yhdyskuntalautakunnan ylimääräinen kokous

TRE:5474/00.00.03/2025

Lisätietoja päätöksestä
Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Yhdyskuntalautakunnan ylimääräinen kokous pidetään tiistaina 23.6.2026 klo 16:00 sähköisenä kokouksena.

Perustelut
Yhdyskuntalautakunnan kevätkauden asioiden aikatauluttamisen yhteydessä on todettu, että on tarpeen päättää ylimääräisen kokouksen pitämisestä. Ylimääräistä kokousta esitetään pidettäväksi tiistaina 23.6.2026 klo 16:00.

Hallintosäännön 117 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.Yhdyskuntalautakunta päätti kevään kokousaikataulustaan 14.4.2026.

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimielimen kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Tiedoksi
Luottamushenkilömuutokset, virastomestarit, Katri Naulo

§ 170
Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus
Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut
Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 15 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9680, 27.05.2026
§ 16 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9682, 02.06.2026
§ 17 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9685, 04.06.2026

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 63 Kässälänkatu sähkö- ja valaistussaneerausurakka- kevennetty kilpailutus, 01.06.2026
§ 73 Rongankadun alikulkutunnelin liikennekameran rakennusurakan tilaaminen, 02.06.2026
§ 64 Takaisinsaantivaatimus polkupyörävahingosta Teiskontiellä, 01.06.2026
§ 65 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Ruokomäenkadulla, 01.06.2026
§ 66 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Kämmenniemenkadulla, 02.06.2026
§ 67 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Kyttälänkadulla, 02.06.2026
§ 68 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Viinikankadulla, 02.06.2026
§ 69 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Risuharjunkadulla, 02.06.2026
§ 70 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Pispalan valtatiellä, 02.06.2026
§ 72 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Irjalankadulla, 02.06.2026
§ 74 Lisäkorvausvaatimus ajoneuvon vaurioitumisesta Härmälänsaarenkadulla, 02.06.2026
§ 75 Vahingonkorvausvaatimus postilaatikon rikkoutumisesta Kuokkamaantiellä, 03.06.2026

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 9 Pyörämatkailun edistäminen Tampereella -projektin toteuttaminen, 29.05.2026
§ 10 Kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän palveluyksiköiden päälliköiden varahenkilöt 1.6.2026 alkaen, 01.06.2026

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 60 Pysäköintirajoitusmuutokset mukaan lukien talvipysäköintirajoitukset Luhtaankadulla, Pienkodinkadulla, Eetunkadulla

ja Hevoshaankadulla, 21.05.2026
§ 61 Pysäköintikieltojen lisääminen Suutalankadulle, 22.05.2026
§ 62 Pysäköintikiellon asettaminen Härmälänkadulle välillä Talvitie - Metsolankatu, 22.05.2026
§ 64 Kotihoidon pysäköintilupien myöntäminen InMedi Oy:lle, 22.05.2026
§ 65 Ylijatkettu jalkakäytävä ja pyörätie, Liikennemerkit ja tiemerkinnät -periaatekortti, 22.05.2026
§ 66 Raitiotien suojateiden ja ylityspaikkojen merkintöjen parantaminen, 22.05.2026
§ 67 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen Peltovainion päiväkodin pihalla osoitteessa Peltovainionkatu 13, 25.05.2026
§ 68 Taksipysäköintipaikkojen poisto Vellamonkadulta, 27.05.2026
§ 69 Kunnan suostumus liikenteenohjauslaitteiden asettamiseen Nurmintielle, 27.05.2026
§ 70 Kuorma-autoajokiellon tarkentaminen Nirvankadulla ja Kivimäenkadulla, 27.05.2026
§ 71 Liikennemerkkien asettaminen/muuttaminen vaarallisten aineiden kuljetusten reitille Tampereella ja naapurikunnissa, 27.05.2026
§ 72 Väistämisvelvollisuuden osoittaminen Mäyränmäenkadulle, 28.05.2026
§ 73 Määrämittaisten pysäköintikieltojen lisääminen Suvialankaaren länsipäähän, 28.05.2026
§ 74 Bussipysäkkien lisääminen Kortelahdenkatu 18-19 kohdille, 28.05.2026
§ 75 Bussipysäkin siirto Kuoppamäentien itäpäässä, 01.06.2026
§ 76 Alaverstaanraitin ja Kelloportinkadun liikennemerkkimuutokset, 01.06.2026
§ 77 Liikenteenrauhoittamiskohteet, rakenteelliset toimenpiteet vuonna 2026, vaihe 3, 02.06.2026
§ 78 Bussipysäkin siirto Pispalanharju 23 kohdalle, 02.06.2026
§ 79 Ylijatkettujen jalkakäytävien merkitseminen, 03.06.2026
§ 80 Pysäköintikiellon lisääminen Mehtosenkaari 2 kohdalle, 03.06.2026
§ 81 Määrämittaisen pysäköintikiellon lisääminen Soraharjunkatu 1 kohdalle, 03.06.2026
§ 82 Pysäköinti -merkin siirto Näkötornintiellä, 03.06.2026

Ympäristöjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 14 Hiilineutraali Tampere -tiekartan väliarvioinnin asiantuntijapalvelun hankinta, 03.06.2026